



Anuario Turismo

Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Año 2016

DG Inteligencia de Mercado y Observatorio

Ente de Turismo
Ministerio de Modernización, Innovación y tecnología
Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires



JEFE DE GOBIERNO GCBA
LIC. HORACIO RODRÍGUEZ LARRETA

MINISTRO DE MODERNIZACIÓN, INNOVACIÓN Y TECNOLOGÍA
LIC. ANDY FREIRE

PRESIDENTE DEL ENTE TURISMO
LIC. GONZALO ROBREDO

DIRECTORA GENERAL OBSERVATORIO E INTELIGENCIA DE
MERCADOS
LIC. MARIANA MANGIAROTTI

GERENCIA OPERATIVA INTELIGENCIA DE MERCADO Y BIG DATA
LIC. MATÍAS BELACÍN

ANÁLISIS Y CONTENIDOS
HELENA BRAUNSTEIN, FLORENCIA ROCHA,
AILÍN SIMONELLI Y FEDERICO ZERBA

DATA MINING
JONATHAN NUÑEZ

ÍNDICE

I- CONTEXTO INTERNACIONAL	4
II- PANORAMA ECONÓMICO ARGENTINO	7
III- PANORAMA DEL TURISMO EN ARGENTINA	20
IV- EL TURISMO EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES	26
IV- CONCLUSIONES	45

I- CONTEXTO INTERNACIONAL

1. PANORAMA ECONOMICO MUNDIAL

La industria turística continuó avanzando en 2016, acompañada por los bajos costes de la energía y el importante ascenso del gasto relacionado de las economías asiáticas. Todo ello en un contexto donde las economías avanzadas continuaron creciendo, aunque con un marco de incertidumbre generado por los sucesos políticos de Gran Bretaña (Brexit) y en Estados Unidos (elecciones presidenciales), que determinaron condiciones globales de liquidez más laxas que las esperadas. Esta situación representó un alivio para las economías en desarrollo, que mantuvieron un crecimiento sostenido, aunque heterogéneo. Las diferencias en las dinámicas se debió principalmente a la baja de los precios de las materias primas energéticas y la volatilidad del mercado de capitales, que incluyó correcciones cambiarias. Con todo, el ciclo turístico viene exhibiendo un incremento de los arribos internacionales a una tasa de 4% anual o superior por séptimo año consecutivo, permitiendo que la cantidad de turistas supere los 1.200 millones en 2016, muy por encima de los 930 millones registrados en 2008 en forma previa a la crisis internacional.

En 2016 la economía global se expandió 3,1% según estimaciones del Fondo Monetario Internacional (FMI), crecimiento levemente menor al de 2015, en un contexto en el cual la expansión de las economías avanzadas marcó una desaceleración y el de las economías emergentes se sostuvo. Mientras que las primeras registraron un crecimiento de 1,7% durante 2016, por debajo del 2,1% de 2015, las emergentes crecieron 4,1%, velocidad similar a la del año previo.

Las economías avanzadas volvieron a mostrar un menor crecimiento, tras la mejora registrada en 2015. La debilidad de la economía en Estados Unidos y el incremento de la incertidumbre económica, política y comercial afectaron el normal desenvolvimiento de estos mercados, destacándose la salida de Gran Bretaña de la Unión Europea y la elección presidencial en Estados Unidos como factores disruptivos. Todo ello condicionado por la continuidad del desapalancamiento de las familias y la necesidad de los diversos estados de lograr una mayor consolidación fiscal, que se suma al bajo crecimiento de la productividad y los elevados grados de desigualdad.

En este contexto, la economía de Estados Unidos registró un crecimiento de 1,6% anual, por debajo del más de 2% alcanzado en los años previos. El comportamiento a lo largo del año fue dispar, evidenciándose un débil crecimiento en el primer semestre y una mejora en la segunda mitad. El crecimiento repuntó a medida que las empresas adquirieron más confianza en la demanda futura y las existencias comenzaron a ser un factor expansivo, tras cinco trimestres de correcciones. Una baja similar se registró en la zona del euro, que registró un crecimiento de 1,7% en 2016, 0,3 p.p. por debajo del año previo. Allí, inclemencias climáticas afectaron el normal desenvolvimiento de la construcción. Distinto fue el caso del Reino Unido, que a pesar de la incertidumbre de las futuras relaciones con la Unión Europea mantuvo un sesgo expansivo positivo.

Por su parte, el desempeño económico de las economías emergentes mantuvo un crecimiento similar al del año previo, tras varios años de desaceleraciones. El desempeño de las economías de mercados emergentes y en desarrollo sigue siendo

mixto. El crecimiento de China no ha perdido fortaleza, gracias a las políticas de estímulo en marcha, a través de una fuerte expansión del crédito y el uso de la inversión pública para alcanzar las metas de crecimiento, que han permitido un alza real de 6,6% en el año. En cambio, la actividad se ha enfriado en India debido al impacto de la iniciativa de canje de la moneda, y en Brasil, que se encuentra sumido en una profunda recesión tras el resurgimiento de los problemas políticos. A nivel más general, la actividad continuó siendo débil en los exportadores de materias primas combustibles y no combustibles, en tanto que los factores geopolíticos obraron en contra del crecimiento en algunas zonas de Oriente Medio y Turquía.

En lo que respecta a América Latina, la economía volvió a registrar un deterioro a lo largo de 2016, retrocediendo 1,0% el nivel de actividad respecto al ciclo previo. Si bien la floja demanda externa y el nivel persistentemente bajo de los precios de las materias primas continúan afectando las perspectivas regionales, factores internos han sido los determinantes clave del crecimiento observado en algunas economías. Las razones son tanto el ajuste externo en curso, debido a shocks previos a los términos de intercambio, así como, en ciertos casos, un ajuste fiscal, además de otros factores internos específicos para cada país. No obstante, la recesión regional oculta resultados heterogéneos entre los distintos países, con un crecimiento significativo en América Central, recesiones en las principales economías de América del Sur y un crecimiento moderado en el resto de la región.

En el caso de Brasil, la actividad económica se retrajo 3,6% en 2016, marcando sus problemas económicos y políticos por segundo año consecutivo. El descenso obedeció tanto al incremento de la desocupación como al importante retroceso de la inversión, tanto por la menor entrada de inversión extranjera directa como el descenso de los planes de inversión de la principal petrolera estatal. Ella fue agudizada por la crisis política que originó el recambio de las autoridades, y que ha dado inicio a una serie de reformas estructurales, principalmente en el plano fiscal, que conducirá a una mayor tasa de ahorro del sector público.

2. PERSPECTIVAS 2017

Luego de siete años de expansión sostenida, las expectativas del turismo internacional permanecen favorables. De acuerdo a las proyecciones de la Organización Mundial del Turismo, la expansión de las llegadas de turistas internacionales se situará en torno al 3/4%, en línea con el promedio esperado entre 2010 y 2020. El aumento se observará en un contexto de crecimiento global moderado, donde las condiciones financieras internacionales seguirán siendo favorables, apuntaladas por una baja tasa de interés global y una moderada recuperación de los precios de las materias primas.

De acuerdo a las Perspectivas de la Economía Mundial, el Fondo Monetario Internacional (FMI) prevé un crecimiento mundial para el 2017 de 3,5%; levemente superior al del año previo. Las perspectivas para las economías avanzadas se ubican en 1,9% para 2017, gracias al fortalecimiento de la actividad y al estímulo fiscal previsto en Estados Unidos. En cuanto a los mercados emergentes y en desarrollo, las perspectivas de crecimiento se ubican en 4,5% para 2017.

Las perspectivas de la economía mundial están determinadas por una serie de factores que se han tornado positivos, aunque persisten riesgos a la baja. La recuperación cíclica en el sector manufacturero global; el fortalecimiento de la confianza, especialmente luego de las elecciones en Estados Unidos; la recuperación o estabilización de un grupo de países exportadores de materias primas y el crecimiento de India imprimen optimismo a las perspectivas globales; mientras que la paulatina desaceleración de China; los elevados niveles de deuda; las débiles perspectivas de crecimiento de los países avanzados; y las luchas políticas y las discrepancias políticas en una serie de países, persisten como factores de riesgo.

Las economías avanzadas verían expandir su PIB este y el próximo año un 2,0%, siendo que en 2016 anotaron una mejora de 1,7%. Dentro de las principales economías desarrolladas se destacan el alza en el crecimiento de Estados Unidos, fundada en la recuperación de las existencias, el incremento del consumo y la prevista distensión de la política fiscal; a lo cual se suma que las nuevas políticas han estimulado a los mercados financieros y reforzado la confianza empresarial. Para el FMI, los estímulos fiscales de la nueva administración llevarán el crecimiento a 2,3% en 2017. Por su parte, la Reserva Federal se mostró optimista, pero continúa a la espera de señales más concretas. Las nuevas proyecciones económicas por la FED mostraron muy pocos cambios, dando a entender que aún tiene una visión poco clara sobre cómo las políticas de Trump podrían impactar en la economía, tras ratificar las dos alzas de tasas proyectadas para lo que queda del 2017.

En cuanto a la Eurozona, se prevé un crecimiento de 1,7% este año (idéntico guarismo que en 2016), entendiéndose que se apoyará principalmente en políticas financieras acomodaticias, un euro más débil y el contagio del estímulo fiscal estadounidense; lo cual se verá empañado por la incertidumbre de las próximas elecciones en varios países y las negociaciones del "Brexit". **En lo que atañe a Japón, espera un crecimiento de 1,2% en 2017, siendo que el PIB se expandió 1,0% el año previo.** El comportamiento del PIB se explicaría por el ímpetu que muestran las exportaciones, el cual mermaría el año próximo en razón del menor respaldo fiscal y de un previsto crecimiento de las importaciones, lo cual sería en parte compensado con la inversión que demanda la realización de los Juegos Olímpicos de Tokio.

Atendiendo a los pronósticos, la actividad de las economías de mercados emergentes y en desarrollo experimentará un marcado repunte porque las condiciones imperantes en los exportadores de materias primas sujetos a tensiones macroeconómicas mejorarán poco a poco, gracias a la recuperación parcial de los precios de las materias primas; entre tanto, el crecimiento conservará el vigor en China y muchos otros importadores de materias primas.

Así, respecto a las economías emergentes y en desarrollo, el FMI espera que en 2017 su PIB avance 4,5% y que el venidero lo haga 4,8%, cuando este grupo de países anotaron en 2016 un crecimiento de 4,1%. Para China, el organismo augura que proseguirá la gradual ralentización de su crecimiento desde el 6,7% observado el año pasado hasta el 6,6% en 2017. Según el organismo, el crecimiento estará fundado principalmente en el incremento del crédito y de la inversión pública; si bien señala que a mediano plazo los riesgos provienen de la mala asignación de recursos y del incremento de las vulnerabilidades en razón de la distensión de las políticas a corto

plazo recurriendo al crédito para financiar la inversión. En lo que hace a India y al resto de economías emergentes de Asia, el FMI espera que el crecimiento prosiga con vigor, sustentado por reformas económicas, políticas monetarias y fiscales, el consumo interno, el gasto público y el turismo.

Finalmente, en lo que respecta a América Latina y el Caribe, las expectativas de crecimiento se ubican en 1,1%, logrando sobreponerse de la caída del año previo. El FMI augura diferencias significativas en el comportamiento de las economías. Si bien la actividad de la mayor parte de los exportadores de materias primas mejoraría gracias a la recuperación de los precios de los productos básicos, los fundamentos internos seguirán determinando las perspectivas de algunos países grandes. Se espera que Brasil (0,2%), la principal economía de América Latina, finalmente salga de la recesión por la que viene transitando, gracias a la menor incertidumbre política, la mayor laxitud de su política monetaria y el avance del programa de reformas, que cuenta con la venia de muchos inversionistas.

II- PANORAMA ECONÓMICO ARGENTINO

1. INTRODUCCIÓN: LA DINÁMICA DE LA ECONOMÍA ARGENTINA DURANTE 2016

El cambio de las autoridades ejecutivas trajo aparejado un cambio en el régimen económico, con el objetivo de retomar el crecimiento sostenible, reduciendo los desbalances macroeconómicos. Para ello, tras unificar el mercado de cambios y acordar con los *holdouts*, se liberalizó la cuenta capital y se establecieron programas plurianuales de corrección de las tarifas de los servicios públicos, evitando realizar un ajuste excesivo en las cuentas fiscales. En forma adicional, para reducir los niveles inflacionarios, se inició un período de transición en la política monetaria con una tasa de interés real positiva para la instauración de un sistema de metas de inflación. A nivel general, todas las medidas apuntan a generar un sendero de crecimiento de largo plazo basado en la inversión y con mayor apertura comercial, a diferencia de lo registrado en el régimen anterior.

Las políticas económicas adoptadas contribuyeron a la sustentabilidad de la economía, tras la recuperación del crédito externo y la mayor confianza de los agentes en el mercado de cambios. Así, el Gobierno pudo volver a los mercados internacionales para financiarse y realizar un ajuste gradual de las cuentas públicas, y el sector externo se vio favorecido por la llegada de capitales externos que conllevaron a incrementar las reservas internacionales.

No obstante, la combinación de la aceleración de la inflación, el incremento de la actividad y el cambio en los precios relativos afectó negativamente el nivel de actividad por la pérdida de poder adquisitivo, el encarecimiento del crédito y la incertidumbre registrada en los primeros meses del año. Así, la economía registró en una nueva recesión en el primer semestre del año, que fue lentamente superada en la segunda mitad del año. El deterioro de la economía estuvo concentrado en los menores niveles de inversión, particularmente afectados por el proceso de diagnóstico del programa de obras públicas y la necesidad de volver acceder al crédito para poder realizarlas. También, y a diferencia de otros sucesos recesivos

pasados, las exportaciones netas también tuvieron un sesgo contractivo, dado que la oferta importada creció a pesar de la depreciación del peso, por la necesidad de recomponer stocks de productos importados, tras varios años de cierre y dificultades comerciales. Finalmente, el consumo de los hogares registró un deterioro a lo largo del año, como consecuencia de la pérdida del poder adquisitivo y el encarecimiento del costo de oportunidad del consumo, por la suba de la tasa de interés real.

En el frente externo, durante 2016 se mantuvo relativamente constante el déficit de la cuenta corriente, pero con un sesgo creciente de las reservas internacionales, a diferencia de los años previos. La fuente de crecimiento de las reservas se originó en el endeudamiento del sector público nacional y de las jurisdicciones provinciales, y a la llegada de inversiones privadas. En tanto, el déficit de cuenta corriente se mantuvo sin cambios, aunque con una mejora en el saldo de las mercancías y un incremento en el déficit del intercambio de servicios. En el caso de las rentas tampoco se registraron cambios significativos en el saldo negativo respecto al año previo, aunque sí de composición, con mayor déficit en los pagos de intereses por la normalización de la deuda con los *holdouts* y una baja en el pago de dividendos.

En el terreno fiscal, el déficit primario fue de 4,3% del PIB, cumpliendo así el Gobierno con la pauta comprometida. El incremento del déficit se explicó principalmente por la reducción de la presión fiscal, tras la baja de las alícuotas de exportación, la suba de los mínimos imposables de ganancias y los beneficios otorgados a las empresas Pymes, entre otros. En tanto, se sostuvo el nivel de gasto destinado a los subsidios sociales y se redujeron los gastos corrientes y los subsidios económicos, a partir del incremento de las tarifas de los servicios públicos. En forma adicional, se realizó un exitoso programa de sinceramiento fiscal que permitió blanquear activos por más de 10 p.p. del PIB y que aportó mayores ingresos por 1,3 p.p. del PIB.

Finalmente, la caída de la demanda de Brasil fue determinante para el registro de un descenso de los ingresos por turismo en el país, a pesar de la mejora del tipo de cambio real. Los problemas políticos y económicos del país vecino afectaron seriamente los ingresos percibidos bajo los conceptos de viajes y de transporte de pasajeros en el año. No obstante, la caída se sintió particularmente en los primeros trimestres del año, verificando una mejora hacia la segunda mitad del año.

2. NIVEL DE ACTIVIDAD Y EVOLUCIÓN DEL PRODUCTO

Durante el 2016 el PIB argentino se redujo 2,2%. El retroceso de la producción se originó principalmente en la caída de la inversión y del consumo de las familias, que fue compensado parcialmente por el incremento de las ventas externas. Tal como sucedió en 2014, la oferta se retrajo tras el ajuste de los precios relativos (tarifas y dólar), por la caída del poder adquisitivo del gasto de los hogares y el cambio de una política monetaria laxa a otra más ajustada (que retrajo la demanda de crédito e incrementó el ahorro en moneda local) desincentivando a la inversión y el gasto. A pesar de los ajustes, el levantamiento de las restricciones comerciales y las modificaciones en las regulaciones del mercado cambiario determinaron un alza de las importaciones, ante la recomposición de stocks y ampliación de la oferta productiva, generando que la oferta efectiva global sólo retrocediera 0,7% en el año.

GRÁFICO 1. INDICADORES DE ACTIVIDAD ECONÓMICA
(EN VALORES CONSTANTES, VAR. I.A., EN %)

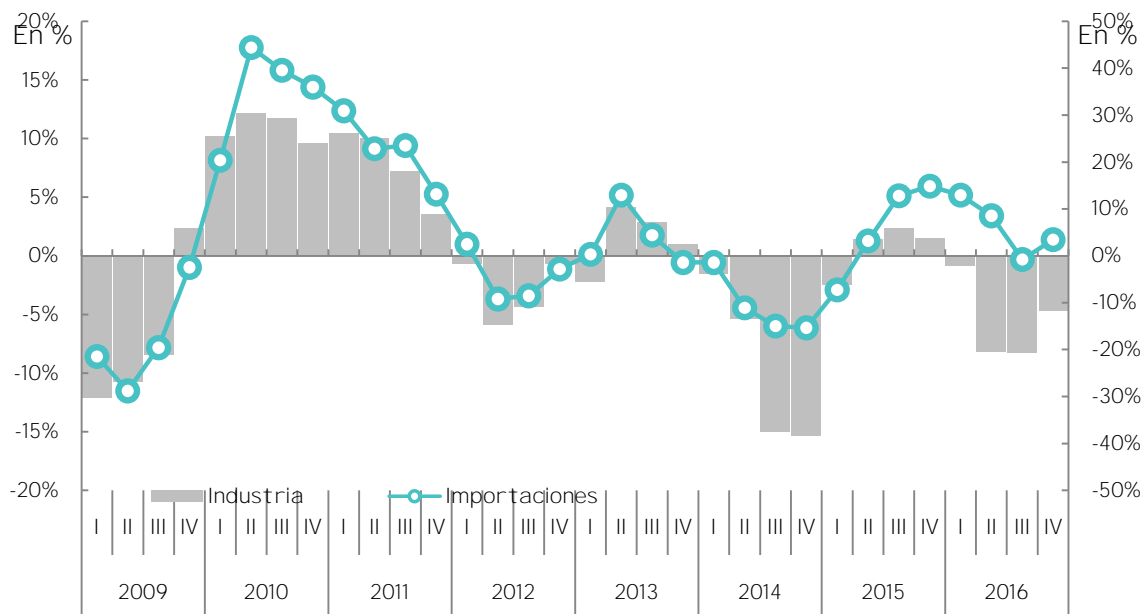


Fuente: Elaboración del Observatorio de Turismo de la Ciudad de Buenos Aires en base a INDEC y O.J. Ferreres.

Dentro de la oferta local, la producción de bienes fue la más afectada, con una caída generalizada donde sólo se registró un incremento de la distribución de electricidad, gas y agua. A nivel general, el descenso de la producción de bienes fue de 5,7% anual, determinando que el nivel productivo fuera el menor desde el año 2010 a la fecha. La construcción fue el segmento más afectado, con un retroceso en la actividad de 11% respecto al año previo, por el estancamiento de la obra pública y el incremento de la incertidumbre que afectó las decisiones de inversión privada, en conjunto con la menor actividad petrolera. Tampoco fue favorable el desempeño de la industria, afectada por el deterioro de la demanda, ni del sector agropecuario, en el cual parte de la campaña fue mayormente sembrada durante el año previo bajo otras condiciones económicas y la situación climática afectó negativamente a varias actividades, sobresaliendo la láctea. Finalmente, la actividad de minas y canteras se contrajo, acompañando la menor extracción de petróleo. Así, los tres sectores presentaron caídas superiores al 5% anual.

En tanto, la oferta de los sectores productores de servicios no exhibió cambios respecto al año previo, alternando subas y bajas. Entre los segmentos que mostraron mejoras, se destacan los servicios de salud, enseñanza, la administración pública y el transporte y las comunicaciones. En tanto, el comercio, la intermediación financiera y las actividades empresariales registraron retrocesos de diversa índole. El deterioro de los sectores responde principalmente al menor consumo de los hogares, tanto por la pérdida parcial de poder adquisitivo como al cambio de los incentivos del gasto.

GRÁFICO 2. EVOLUCIÓN TRIMESTRAL DE LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL Y LAS IMPORTACIONES EN ARGENTINA (I TRIM 2007-IV TRIM 2015, VAR. I.A.)



Fuente: Elaboración del Observatorio de Turismo de la Ciudad de Buenos Aires en base a INDEC.

3. EL SECTOR EXTERNO: TIPO DE CAMBIO, BALANCE COMERCIAL Y CUENTA CORRIENTE

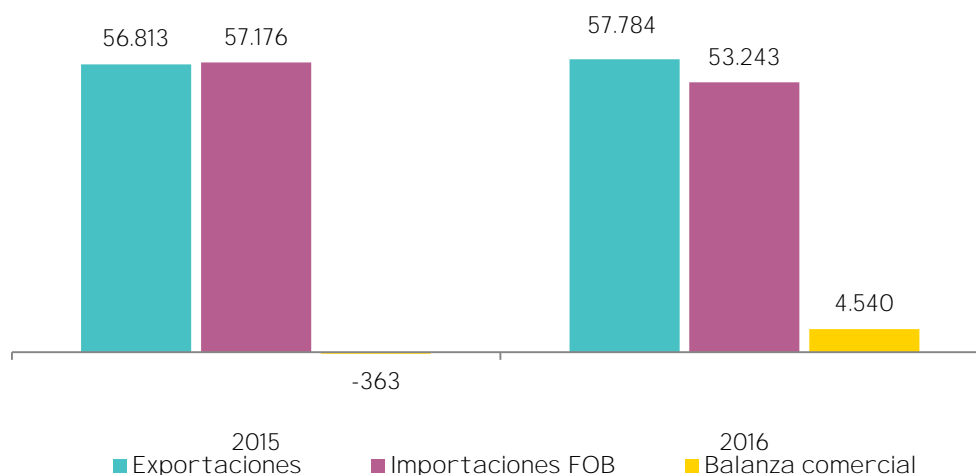
Los cambios registrados en el mercado cambiario y de capitales, donde se profundizó la liberalización del mercado tras la eliminación del régimen de control de cambios, la mayor solvencia al BCRA y el incremento de la confianza de los inversores en el Gobierno tras el cierre del conflicto con los *holdouts*, determinó que el mercado libre de cambios registre una muy importante profundización de los flujos. Así, a pesar de la recesión económica, se mantuvo un saldo de cuenta corriente deficitario que en ésta ocasión fue financiado por el ingreso de capitales, principalmente destinado al financiamiento del sector público.

En 2016 el resultado de la cuenta corriente, que incorpora el intercambio de bienes y servicios y el pago neto de rentas al extranjero, arrojó un signo negativo de US\$ 15.024 millones (M), representando 2,8% del PIB. La cifra representó una leve baja respecto a los US\$16.806 millones registrados en 2015, a pesar de los ajustes del tipo de cambio oficial. Ello se debió a que si bien mejoró fuertemente el saldo comercial del intercambio de mercancías, el mismo fue casi neutralizado por el incremento del saldo de los servicios, con el sector turístico a la cabeza.

Las exportaciones de bienes y servicios a precios FOB (INDEC), totalizaron US\$ 57.733 millones, mejorando (2%) respecto a las del año previo. El aumento se originó en el incremento de las cantidades exportadas (+7%), principalmente por la salida de stocks retenidos, mientras que los precios internacionales se redujeron en 5% anual. El desempeño en general fue heterogéneo, con mejoras en los productos

provenientes del sector primario y caídas en los productos industrializados y en los combustibles.

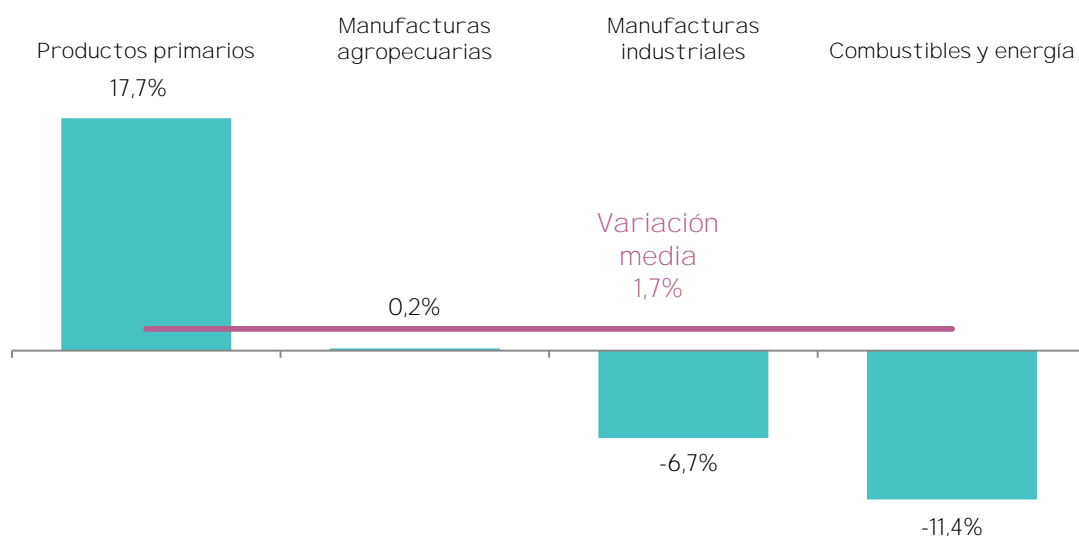
GRÁFICO 3. EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DE BIENES Y MERCANCÍAS Y BALANCE COMERCIAL (2015 Y 2016, EN MILLONES DE US\$)



Fuente: Elaboración del Observatorio de Turismo de la Ciudad de Buenos Aires en base a INDEC.

La salida de stocks de granos retenidos por los productores fue la principal explicación de la mejora de 18% anual de los productos primarios (PP), cuyas ventas alcanzaron a US\$15.649 millones. La suba estuvo explicada enteramente por el aumento de las cantidades despachadas, que crecieron 23% en el año (especialmente las de cereales). Por su parte, las exportaciones de manufacturas de origen agropecuario (MOA) mantuvieron los niveles de venta respecto al año previo, ya que el aumento de las cantidades fue compensado por una caída en los precios.

GRÁFICO 4. VARIACIÓN INTERANUAL DE LAS EXPORTACIONES DE MERCANCÍAS, POR RUBRO ECONÓMICO (EN VALOR, 2016, EN %)

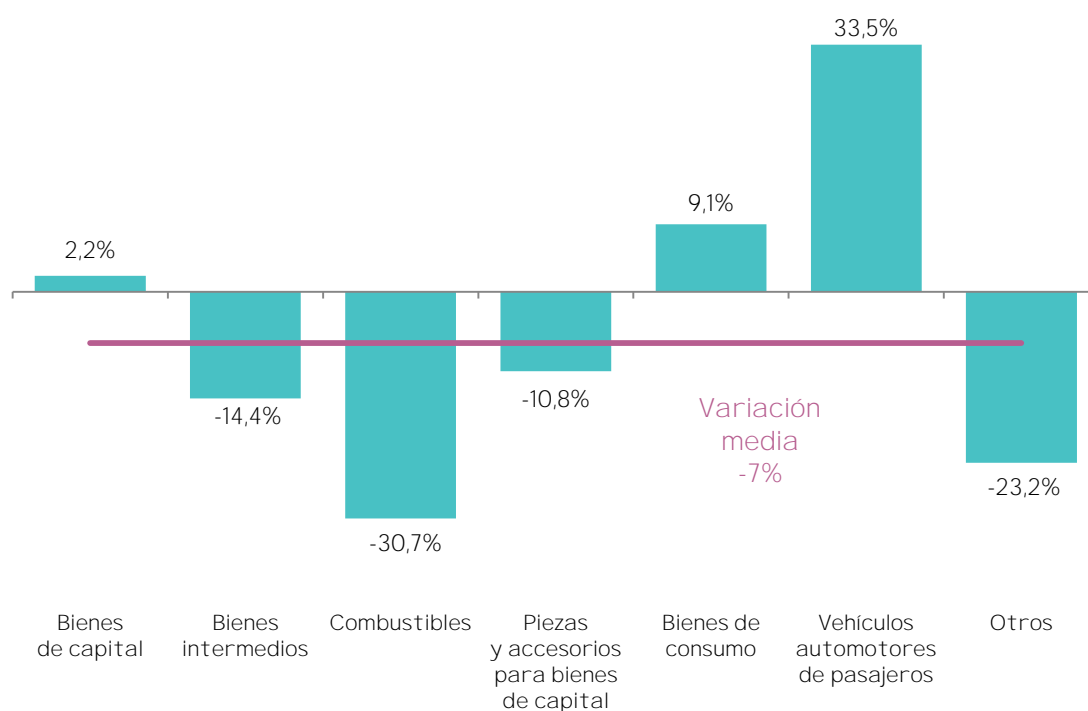


Fuente: Elaboración del Observatorio de Turismo de la Ciudad de Buenos Aires en base a INDEC.

En el sector industrial y en el productor de energía y derivados se verificaron caídas significativas, mostrando una menor demanda y el ajuste de la producción en el mercado local, respectivamente. En el caso de las ventas de productos industriales, el deterioro del mercado brasileño impactó negativamente a las exportaciones locales, en particular las de automotores, y retrocedieron 7% en el año. En el caso del despacho de insumos energéticos, la caída de 11% estuvo determinada por el descenso de 13% de los precios medios, ante el comportamiento del precio del petróleo en el mercado internacional.

Las importaciones a precios FOB registraron un descenso en 2016 por el deterioro de los precios internacionales (en especial, de los combustibles). De este modo, las compras ascendieron a US\$ 53.243 millones (-7% respecto a las de 2015 debido a la baja de los precios medios de importación de -10%, dado que las cantidades verificaron una suba de 4% anual). Cabe notar que el incremento observado de las cantidades, a pesar de la unificación del tipo de cambio y la recesión, se originó principalmente por la recomposición controlada de la oferta de productos importados, tras la eliminación de las restricciones al comercio.

GRÁFICO 5. VARIACIÓN INTERANUAL DE LAS IMPORTACIONES DE MERCANCÍAS, POR USO ECONÓMICO (EN VALOR 2016, EN %)



Fuente: Elaboración del Observatorio de Turismo de la Ciudad de Buenos Aires en base a INDEC.

Como en el año 2015, se destacó el descenso de 31% i.a. de las compras de bienes energéticos por los menores precios. La caída de los precios estuvo impulsada por la baja de la cotización del petróleo y por su impacto en otros mercados energéticos. Por la misma razón, también retrocedieron las compras de bienes intermedios (-14%), y las compras de piezas y accesorios para bienes de capital (-11%), aunque en éste último caso también influyó negativamente la menor producción local de productos

electrónicos y celulares. En cambio, se verificó una fuerte suba de las importaciones de vehículos automotores, que crecieron 34% en el año, por la recomposición de la oferta local y la llegada de nuevas terminales al país. Asimismo, en el año se relajó en parte el control sobre el comercio, en particular en los bienes de consumo (9%) y los bienes de capital (2%), que sostuvieron subas de las compras.

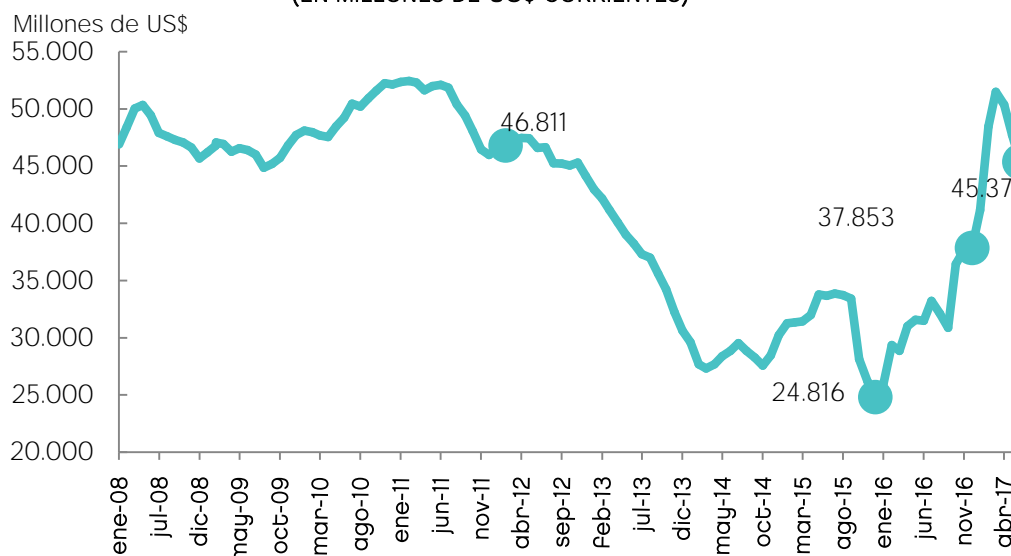
Por su parte, durante el año 2016, la cuenta servicios alcanzó un egreso neto de US\$7.010 millones. El mayor componente del egreso neto correspondió a la cuenta viajes (US\$ 3.598 millones), que aumentó debido al efecto conjunto de una caída en la cantidad de no residentes que visitaron el país y el aumento de los argentinos que viajaron al exterior. Cabe notar que el tipo de cambio de turismo no registró cambios tan importantes como el general dado que la depreciación del tipo de cambio fue parcialmente compensada con la eliminación del anticipo de impuestos a las ganancias en la compra de dólar turismo. Este hecho impulsó también el egreso neto del rubro pasajes, que presentó en 2016 un déficit de US\$2.205 millones.

Finalmente, el déficit de las rentas mantuvo un nivel similar al del año previo, situándose en US\$ 12.551 millones. Ello se debió a que los mayores pagos de intereses se vieron compensados por las menores utilidades devengadas y pagadas al exterior.

La contraparte del déficit de cuenta corriente fue un incremento del ingreso de capitales, que permitió la recomposición de las reservas internacionales. A lo largo del año se verificó un financiamiento externo neto por US\$14.787 millones, que fue levemente inferior al del año previo, aunque con diferencias en el origen. Mientras que en 2015 el ingreso de los capitales dependió principalmente del endeudamiento del BCRA, en el año 2016 se verificó un ingreso de capitales del sector público no financiero por US\$ 28.320 millones, realizado tras el cierre del conflicto con los *holdouts* (parte del endeudamiento incluye el endeudamiento para la cancelación de atrasos de bonos default) y de las jurisdicciones provinciales, que permitió la cancelación de deudas por parte del BCRA. En tanto, el sector privado no financiero también registró ingresos netos de capitales, pero de menor orden. Los ingresos fueron reflejos de incremento de las inversiones extranjeras directas y el endeudamiento externo, que fue compensado en parte por la formación de activos externos por parte de la población. Teniendo en cuenta el déficit corriente y el excedente de capital, las reservas se incrementaron en US\$ 9.739M, lo que implicó una mejora respecto al PIB de 0,8 puntos porcentuales.

A fines de 2015 se registró un cambio de autoridades en el BCRA, que introdujo nuevas políticas cambiarias y monetarias. Desde el mercado cambiario se ajustaron las normas a las nuevas definiciones en materia de política cambiaria, orientadas hacia una mayor libertad en el movimiento de capitales. Las normas fueron ampliando el acceso al mercado de divisas, redujeron los encajes a los ingresos de capitales y fueron complementarias a una política de tipo de cambio más flexible. En este marco, la moneda registró en el promedio del año una mejora de 12% respecto al promedio de 2015 en términos reales. No obstante, la continua llegada de capitales en forma posterior al cierre del conflicto de la deuda con los *holdouts* y el blanqueo de capitales determinó que la moneda local en forma posterior tuviera una nueva apreciación en términos reales, que redujo la ganancia de competitividad.

**GRÁFICO 6. EVOLUCIÓN DE RESERVAS INTERNACIONALES
(EN MILLONES DE US\$ CORRIENTES)**



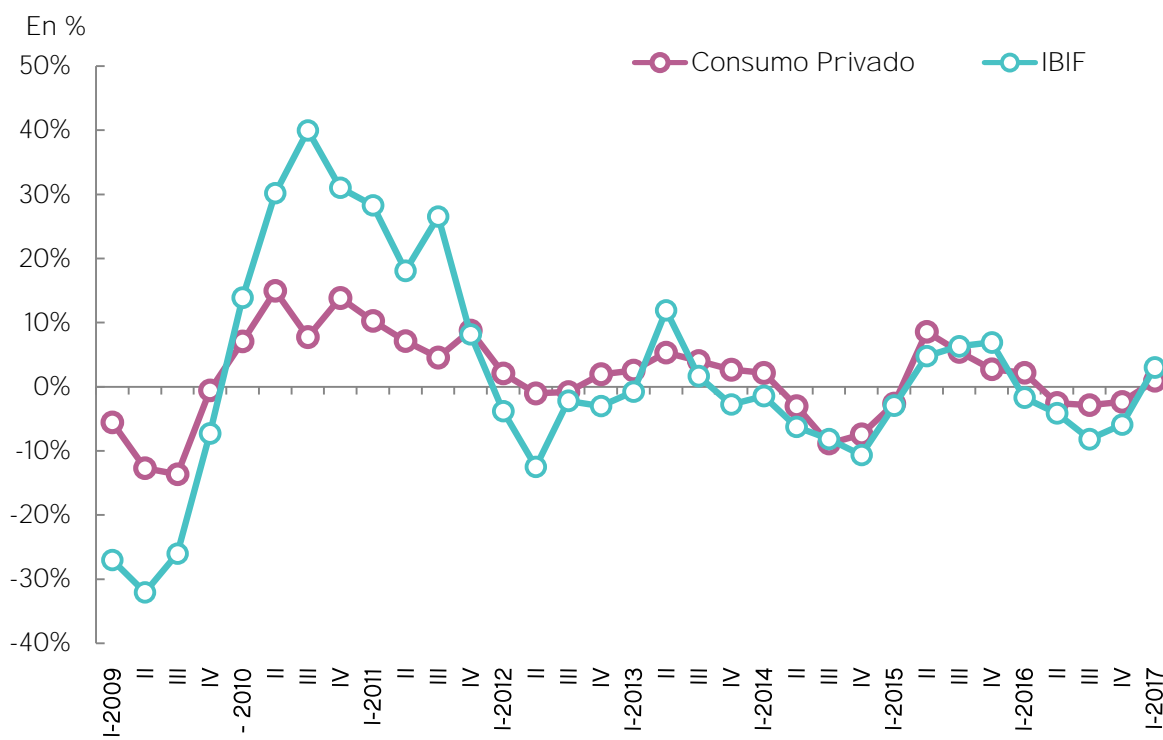
Fuente: Elaboración del Observatorio de Turismo de la Ciudad de Buenos Aires en base a BCRA.

4. CONSUMO PRIVADO E INVERSIÓN

El nuevo marco de la política económica y la búsqueda de la corrección de los desequilibrios macroeconómicos impulsaron una serie de cambios estructurales, que influyeron en los comportamientos y hábitos de hogares y empresas. En particular, junto con la transición a la política de metas de inflación, la autoridad monetaria decidió establecer una política de tasa de interés real positiva a fin de lograr una reducción de la tasa de inflación. Asimismo, en la búsqueda de la sustentabilidad del mercado energético y por una asignación más eficiente y equitativa de los recursos fiscales, se ajustaron los valores tarifarios de los servicios públicos.

En el caso del consumo privado, el cambio en la tasa de interés de referencia y la reducción de los subsidios modificaron los hábitos de consumo, incentivando un mayor ahorro en los segmentos de mayor poder adquisitivo y un deterioro del poder de compra en los hogares de más bajos ingresos. Ambos efectos, junto con la devaluación, impactaron negativamente en el nivel de consumo de las familias y empresas, que se deterioró 1,4% en 2016. Los cambios en los precios relativos, el mayor nivel de incertidumbre y el menor nivel de empleo incidieron negativamente en el gasto de los hogares, particularmente en el segundo semestre del año. En forma adicional, las condiciones financieras se vieron endurecidas, lo cual encareció el crédito disponible para las familias.

GRÁFICO 7. EVOLUCIÓN DEL CONSUMO PRIVADO Y LA INVERSIÓN BRUTA INTERNA FIJA
(PRECIOS CONSTANTES, DATOS TRIMESTRALES, VAR. I.A., EN %)



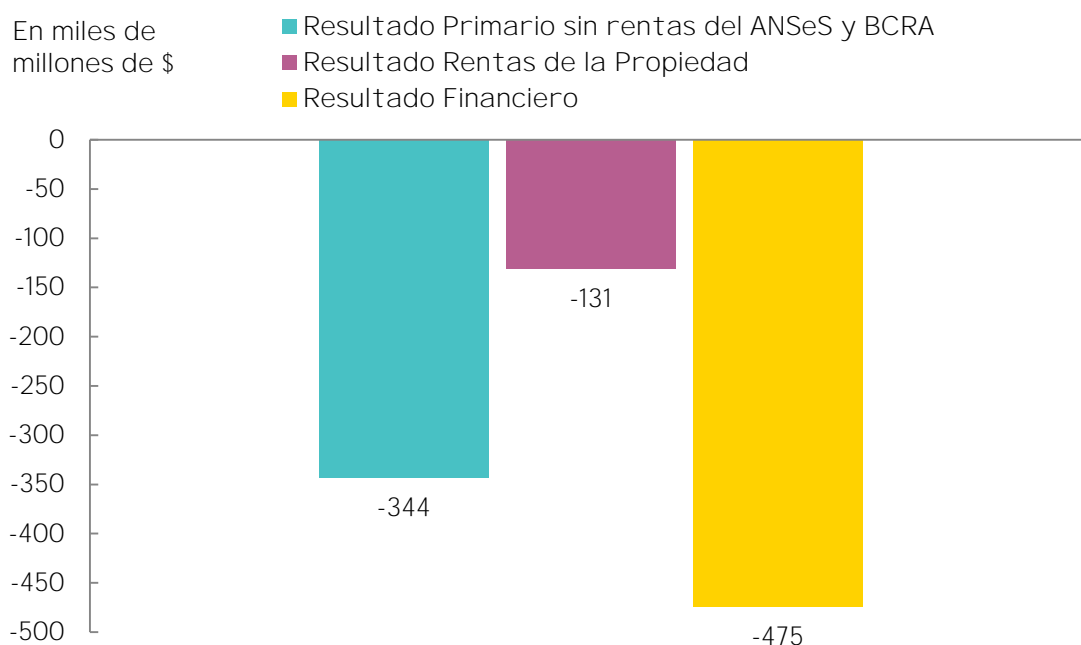
Fuente: Elaboración del Observatorio de Turismo de la Ciudad de Buenos Aires en base a BCRA.

Un ciclo similar registró la Inversión Bruta Interna Fija (IBIF), que retrocedió 5,1% en 2016 en términos reales. La mayor incidencia negativa en los niveles de inversión se concentró en el gasto en construcción, que retrocedió 12,0% respecto al año previo. El deterioro de la inversión en el segmento se originó principalmente por la paralización de las obras públicas y la mayor incertidumbre en el segmento privado, que detuvo el inicio de nuevos emprendimientos a comienzos de año, principalmente. En lo que respecta a la inversión en maquinaria y equipo, en cambio, los efectos fueron diversos. Ello se debe a que la liberación de los flujos de capitales y de las restricciones comerciales apuntaló la compra de equipos importados a fin de recomponer la oferta local y contrapesaron los menores incentivos a invertir que genera una economía recesiva. Así, la compra de maquinaria y equipos se elevó 1,6% respecto al año previo, con un alza de 3,7% del componente importado y una reducción de 1,1% de los componentes nacionales. Dentro de la inversión en productos nacionales sólo se destacaron los bienes demandados por el sector agrícola, como los utilitarios y la maquinaria agrícola.

5. FINANZAS PÚBLICAS NACIONALES¹

En cuanto a las cuentas públicas, el comportamiento fiscal durante 2016 se caracterizó por un alza del gasto superior al crecimiento de los ingresos, lo cual determinó un déficit primario sin rentas de la propiedad equivalente al 4,3% del PIB, guarismo que resultó inferior a la meta fijada originariamente por el Gobierno Nacional (4,8%). El resultado primario, excluyendo las rentas de propiedad, fue negativo en \$343,5 miles de millones, lo que implicó un deterioro de 0,5 puntos porcentuales del PIB respecto al año previo. Incluyendo el pago neto de intereses, se confirmó un déficit financiero de \$474,8 miles de millones (5,9% del PIB), sin incluir como recursos genuinos las transferencias recibidas por giro de utilidades devengadas del BCRA y por el Fondo de Garantía de Sustentabilidad (FGS), proveniente de ANSES, según la nueva metodología.

GRÁFICO 8. RESULTADO PRIMARIO Y FINANCIERO DEL SECTOR PÚBLICO NO FINANCIERO (2016, EN MILES DE MILLONES DE PESOS CORRIENTES)



Fuente: Elaboración del Observatorio de Turismo de la Ciudad de Buenos Aires en base a Ministerio de Hacienda de la República Argentina.

Con respecto a los recursos, el comportamiento de los ingresos totales se explica principalmente por la evolución de la recaudación tributaria y los efectos del Régimen de sinceramiento fiscal. En materia de recaudación, los mayores ingresos provenientes del Régimen de sinceramiento fiscal no lograron compensar la pérdida de recursos originada en las modificaciones en la carga fiscal de algunos impuestos (principalmente relacionadas con la flexibilización del comercio exterior y los cambios

¹ Datos obtenidos en base a la Secretaría de Hacienda del Ministerio de Economía de la República Argentina.

en el impuesto a las ganancias y en la coparticipación federal) y en la caída del nivel de actividad que impactaron negativamente sobre la recaudación tributaria. La recaudación tributaria registró un incremento de 37,8% anual (27,7% interanual si se netea el efecto del blanqueo), determinado por el aumento de los precios y del tipo de cambio. En tanto, los recursos provenientes de la seguridad social se incrementaron en 33,1%, denotando el retraso del ajuste de los salarios registrados y un menor aumento de los niveles de empleo. Por su parte, el aumento de los otros ingresos fue de 26% anual, por debajo del crecimiento nominal del Producto.

De este modo, los ingresos totales percibidos por el sector público nacional no financiero ascendieron a 20,2% del PIB, 0,4 p.p. por debajo del año previo. Es importante destacar el tratamiento del exitoso Régimen de sinceramiento fiscal implementado por el Gobierno, el cual permitió declarar más de US\$ 100.000 millones, asociados a una recaudación de \$106.769 millones, que representa el 1,3% del PIB, en concepto de la incorporación de ahorristas locales con dinero en efectivo y el "blanqueo" de activos financieros de grandes inversores en el exterior. Neto del efecto del blanqueo, la caída de los recursos fue de 1,7 p.p. del PIB, consecuencia de la reducción de la presión tributaria, por los ajustes en ganancias, en Pymes y el sector exportador.

En materia de gasto total se observa un crecimiento interanual de 39,6% i.a., magnitud que implicó un incremento absoluto interanual de \$ 596,9 miles de millones, el cual es el resultado de un alza de 41,4% i.a. en el gasto primario y de 65,3% i.a. en el pago de intereses. Desagregando el gasto primario, merece destacarse la evolución de las transferencias corrientes, que se elevaron 61% i.a., producto de un incremento de 56,9% de los envíos al sector privado y de 78,3% al sector público. Así, el peso del rubro pasó de 6,9% a 8% del PIB. No obstante, hay que aclarar que los fuertes incrementos observados están relacionados principalmente con los recursos obtenidos del Régimen de sinceramiento fiscal, que permitieron la realización de pagos a cuenta a CAMMESA y transferencias adicionales a las provincias en el mes de diciembre. En tanto, el resto de los rubros del gasto se mostraron sin cambios respecto al PIB o bien registraron leves caídas. Los pagos destinados a la seguridad social crecieron 37,25 i.a. y se mantuvieron en 9 p.p. del PIB. Por su parte, el alza de las erogaciones destinadas al consumo (mayormente salarios y bienes) fue de 28,9% en el año, determinando una retracción de 0,3 p.p. del PIB en el año. En lo que respecta al gasto de capital, el mismo ascendió a 2,3% del PIB, retrocediendo en cuatro décimas respecto a los registros del año previo. Con todo, el gasto total del sector público nacional no financiero se ubicó en 26,1% del PIB, 0,4 p.p. por encima del año previo (pero 0,8 p.p. por debajo si descontamos los gastos asociados al sinceramiento fiscal).

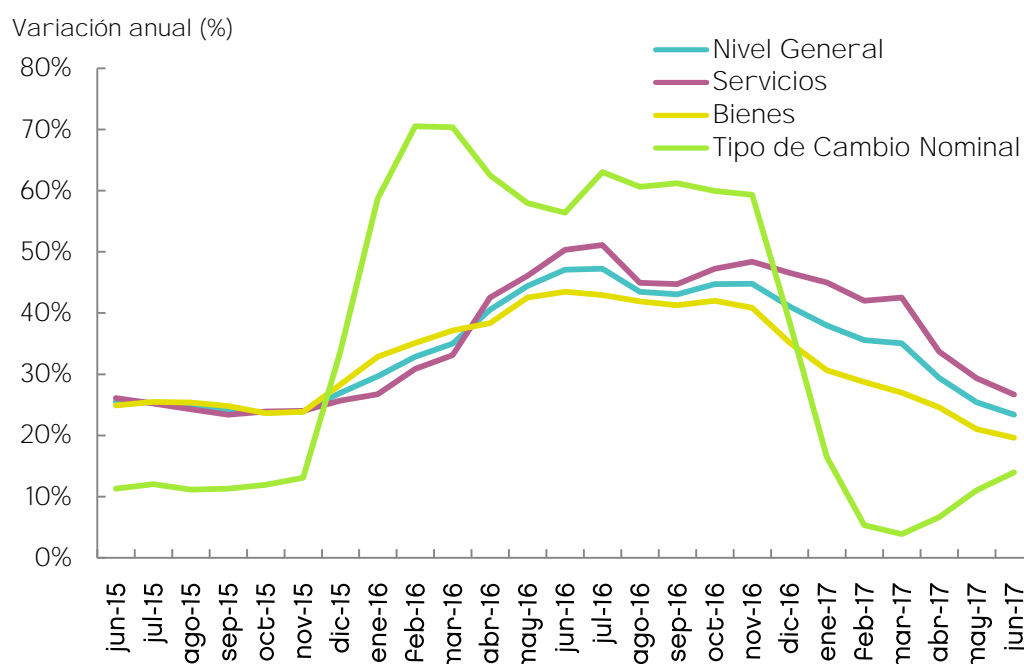
6. PRECIOS

El cambio de los precios relativos de los servicios públicos y la depreciación del peso significaron una aceleración de la inflación durante 2016. No obstante, el mayor avance de los precios estuvo registrado en la primera mitad del año, registrándose una importante desaceleración en la segunda mitad.

El aumento de los precios en el mercado interno fue de 41,0% en el acumulado del año, de acuerdo a lo relevado por el índice de precios al consumidor de la Ciudad

Autónoma de Buenos Aires. Ello implicó una aceleración de 14,1 puntos porcentuales (p.p.) respecto al año previo. Como consecuencia del ajuste de los precios de los servicios regulados, y a diferencia de lo observado en 2014, el avance estuvo concentrado en el incremento de los precios de los servicios, que se elevaron 46,6% en el año, mientras que la inflación de los precios de los bienes fue de 35,1% anual.

GRÁFICO 9. EVOLUCIÓN DEL IPCCABA (BIENES Y SERVICIOS) Y TIPO DE CAMBIO NOMINAL (\$/US\$, EN %, VAR. I.A.)



Fuente: Dirección General de Estadísticas y Censos, Ministerio de Hacienda, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires y BCRA.

En la dinámica del IPCBA durante 2016 incidieron principalmente las correcciones de las tarifas de los servicios públicos (agua, gas, electricidad y transporte) y, en menor medida, los incrementos registrados en los precios de los alimentos, que pudieron ser explicados en parte por la unificación del mercado cambiario y la consecuente depreciación de la moneda. A su vez, tuvieron un rol preponderante los aumentos en los precios de los combustibles y en las cuotas de medicina prepaga, junto con las actualizaciones en los valores de los alquileres y en los gastos comunes de la vivienda.

Al analizar el desempeño por las agrupaciones Estacionales, Regulados y Resto IPCBA (inflación núcleo) podemos comprobar que la mayor suba estuvo concentrada en los precios regulados, que se incrementaron 86,9% en el año, y seguida por el avance de 35,2% de los precios núcleo. Finalmente, los precios estacionales registraron un avance de 32,2%.

En lo que respecta a los precios relacionados con el turismo, el avance de los precios de restaurantes y hoteles fue de 40% en el acumulado del año. El incremento fue dispar, con subas en restaurantes y comidas preparadas de 40,5%, y de hoteles de 34,8% en el año.

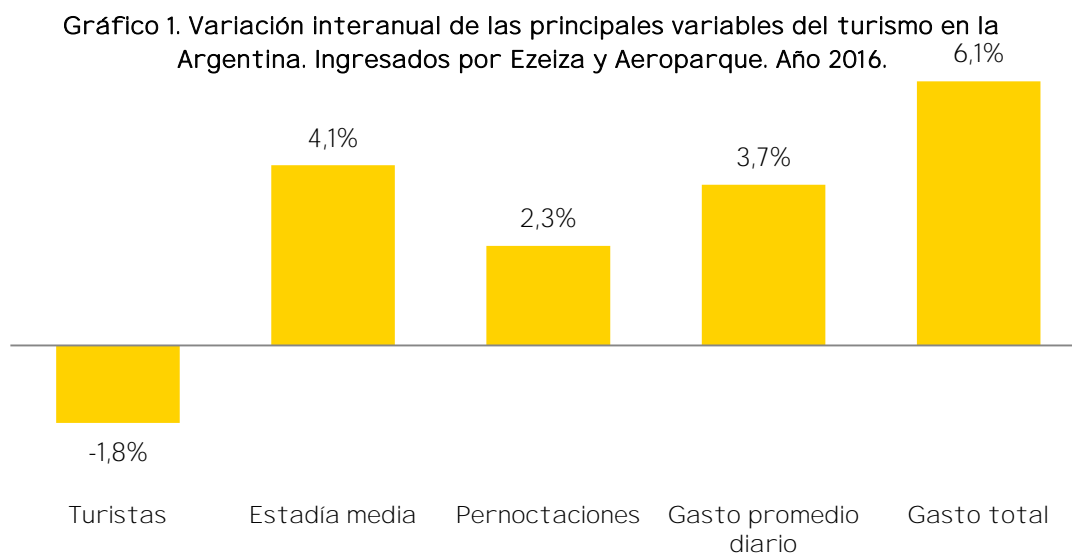
La devaluación del Peso en 2016 fue entre puntas de 38,5% como resultado de la unificación del mercado cambiario realizada por la autoridad monetaria a fines de 2015. En el año, la depreciación del peso fue fuertemente controlada, de manera de reducir el impacto inflacionario.

III- PANORAMA DEL TURISMO EN ARGENTINA

Durante el año 2016 arribaron 5,6 millones turistas internacionales a Argentina por las diferentes vías de acceso (aéreo, fluvial y terrestre) y se estima que efectuaron un gasto en el país superior a los US\$4.476 millones. En el mismo año 10,3 millones de argentinos viajaron y pernoctaron por lo menos una noche en el exterior. El gasto emisoro total trepó a los US\$8.707 millones.

1. TURISMO RECEPTIVO

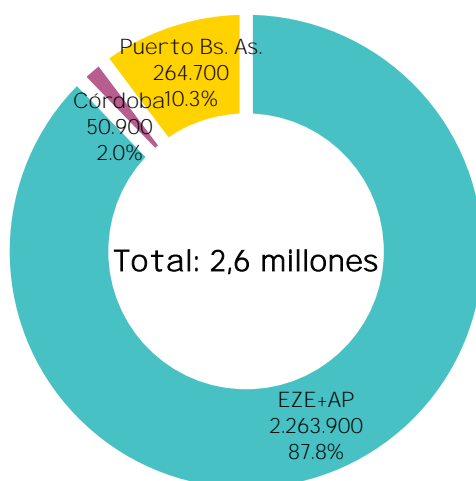
En 2016, las principales variables asociadas al turismo receptivo argentino mostraron un desempeño desfavorable. El total de turistas internacionales ingresados al país por Ezeiza y Aeroparque se redujo 1,8% y las pernoctaciones aumentaron 2,1%, al compensarse la menor afluencia con un alza de 3,9% anual de la estadía media. De este modo, el aumento de la estadía y en el gasto promedio llevó a que el gasto total por turismo desde esos pasos ascendiera a US\$2.655M y que el gasto promedio diario fuera de US\$ 92,2.



Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a ETI-INDEC.

Las principales vías de ingreso de turistas por vía aérea y fluvial durante el año 2016 fueron Ezeiza y Aeroparque, que representaron el 87,8% del total de los arribos (2,3 millones ingresos). La segunda vía de ingreso fue el Puerto de la Ciudad de Buenos Aires el cual concentró el 10,3% de los arribos (264,7 mil). Finalmente, al Aeropuerto de Córdoba llegó el 1,8% de los turistas (50,9 mil ingresos).

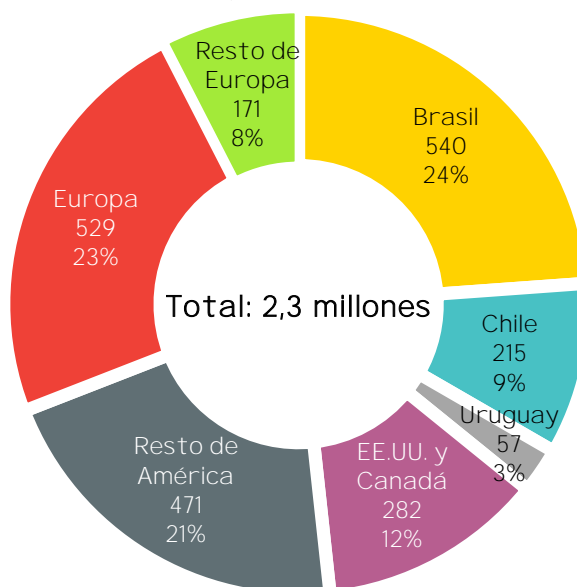
Gráfico 2. Turistas por vías de ingreso a la Argentina (en miles). Año 2016.



Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a ETI-INDEC.

Para hacer una distinción en la participación de los turistas considerando los diferentes mercados internacionales, se toman únicamente los turistas que ingresaron por Ezeiza y Aeroparque durante el 2016. El mercado brasileño fue el de mayor tamaño (en relación al total), representando el 23,9% de los turistas totales, lo que equivale a hablar de 540 mil turistas llegados desde ese país. El mercado europeo se posicionó como el 2^{do} mercado en importancia, con 528,9 mil turistas que visitaron Argentina en 2016 (23,4% del total de arribos). Por su parte, el Resto de América retrocedió un lugar y se ubicó 3^{ro} en importancia, concentrando el 20,8% de los turistas. EE. UU. y Canadá, representó el 12,4% del total de turistas, ganando participación, y el mercado de Chile el 9,5%.

Gráfico 3. Llegada de turistas por Ezeiza y Aeroparque según país de origen (en miles y % del total). Año 2016.



Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a ETI-INDEC.

El gasto total² de los turistas internacionales que arribaron por Ezeiza, Aeroparque, Córdoba y el Puerto de Buenos Aires en 2016 se estima en US\$2.807 millones. El 94,6% del total lo hicieron turistas que ingresaron por Ezeiza y Aeroparque, mientras que el 3,5% lo hicieron los que arribaron fluvialmente y el 1,9% los que lo hicieron por Córdoba. Los turistas ingresados por la primera de estas vías mostraron un gasto promedio diario de US\$84,7 mientras que los que ingresaron por las otras dos vías realizaron un gasto de US\$74,0 y US\$81,5 respectivamente.

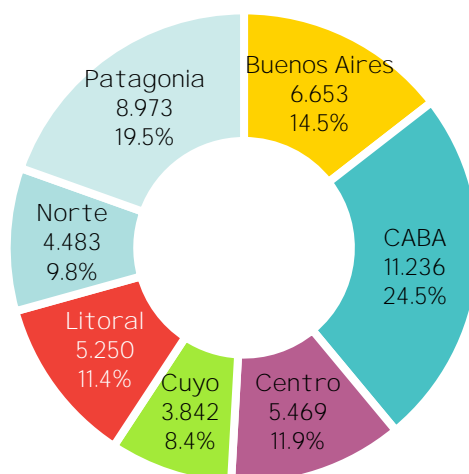
La estadía promedio (en todas las modalidades de viaje) en el país alcanzó las 12,9 noches. Los turistas ingresados por Córdoba presentan, en promedio, las estadías más prolongadas (14,3 noches), seguidos por las de los turistas ingresados por Ezeiza y Aeroparque, quienes pasaron, en promedio, 13,9 noches en el país. La estadía más corta corresponde a los turistas ingresados por el Puerto de Buenos Aires (4,6 noches) y, en general, corresponden en su mayoría a turistas provenientes de Uruguay.

Las pernoctaciones totales de los turistas internacionales que eligieron como destino turístico Argentina durante el 2016 ascendieron a 33 millones. Nuevamente, casi la totalidad (95%) correspondió a turistas ingresados por Ezeiza y Aeroparque.

Las pernoctaciones en hoteles de CABA ascendieron a 11,2 millones. De este total, 6,2 millones correspondieron a turistas nacionales y 5 millones a turistas internacionales. La Ciudad de Buenos Aires se destaca por su importancia como destino turístico: concentró el 24,5% del total de las pernoctaciones en hoteles de los turistas nacionales e internacionales que eligieron como destino turístico alguna región de Argentina.

La Patagonia y la Provincia de Buenos Aires fueron la segunda y tercera región en importancia, concentrando el 19,5% y el 14,5% de las pernoctaciones totales, respectivamente. Sin embargo, dentro de cada región la composición de las pernoctaciones según origen de los turistas pone en relieve el atractivo de CABA hacia el turismo global. Por ejemplo, en la Provincia de Buenos Aires las pernoctaciones de turistas residentes representaron un 99,3% del total y en la Patagonia el 78,3%.

Gráfico 4. Pernoctes por región (en miles). Total 2016.



Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a EOH-INDEC.

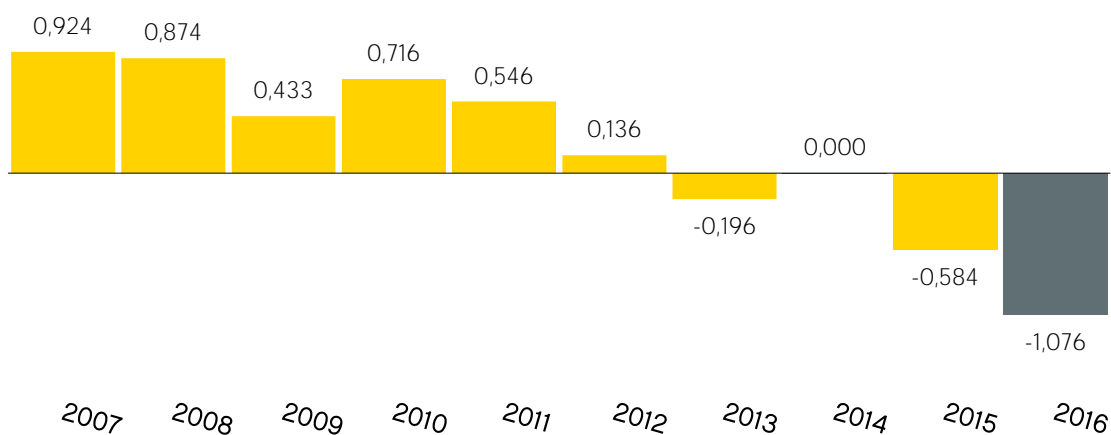
²Los datos referidos al Gasto están calculados con una nueva metodología de imputación a partir del año 2016 por parte del MINTUR-INDEC, por lo tanto no son comparables con los datos publicados de años anteriores.

2. TURISMO EMISIVO ARGENTINO

En 2016 4,2 millones de turistas argentinos eligieron un destino turístico en el exterior, lo cual representa un 14,9% más que en 2015. Del total, el 80,3% lo hizo por Ezeiza y Aeroparque, el 13,2% por el Puerto de la Ciudad y el 6,5% por el Aeropuerto de Córdoba.

Los datos de ingresos y egresos de turistas son los componentes esenciales de la balanza turística de Argentina. Para no perder comparabilidad se consideraron únicamente los ingresos y egresos turísticos por Ezeiza y Aeroparque. De esta forma, el saldo de la balanza turística durante 2016 fue deficitario en 1.076.000 turistas, lo que significa que las salidas de turistas argentinos superaron los ingresos de extranjeros. Sin embargo, es preciso considerar que si bien el saldo es negativo desde 2013, la tendencia decreciente comenzó en 2008, en simultáneo con el ciclo de apreciación cambiaria. Si bien en 2010 el saldo se recuperó temporalmente, en los años posteriores mantuvo su tendencia pre-crisis internacional.

Gráfico 5. Balanza turística argentina por Ezeiza y Aeroparque (en millones de turistas).
Años 2007-2016

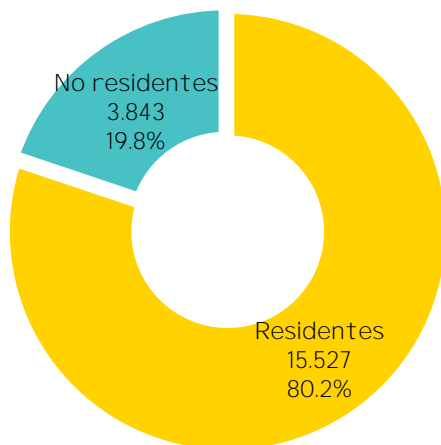


Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a ETI-INDEC.

3. TURISMO INTERNO

Según la Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH), en 2016 el turismo interno nacional fue de 15,5 millones de viajeros, lo que representa el 80,2% de los viajeros hospedados en establecimientos hoteleros y para hoteleros.

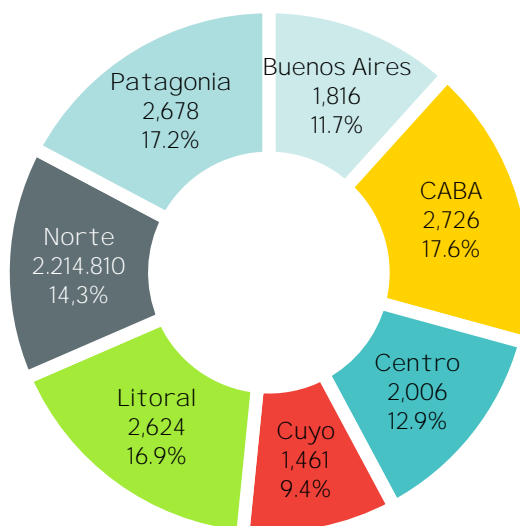
Gráfico 6. Viajeros hospedados en Argentina (en miles). Total 2016.



Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a EOH-INDEC.

Si se consideran las diferentes regiones del país, la Ciudad de Buenos Aires fue la que más viajeros residentes hospedó en el 2016 (2,7 millones, lo que representa el 17,6% del total). En segundo lugar se ubica la Patagonia, con 17,2% del total.

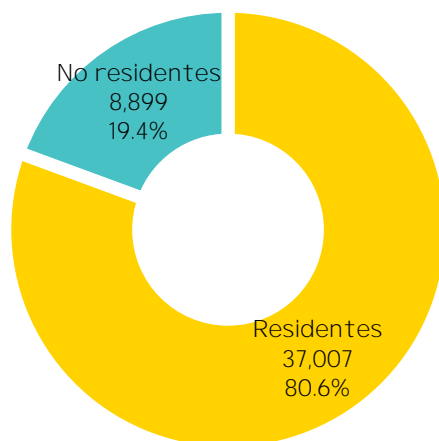
Gráfico 7. Viajeros residentes hospedados en Argentina (en miles). Año 2016.



Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a EOH-INDEC.

Por su parte, en 2016 se registraron 37,0 millones de pernoctaciones de viajeros residentes en Argentina, lo que representó el 80,6% del total.

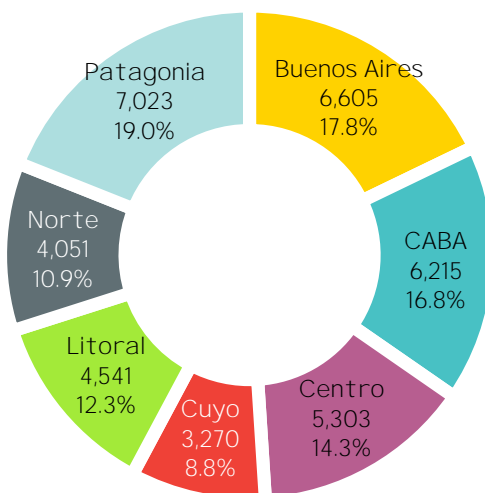
Gráfico 8. Pernoctaciones en Argentina (en miles). Año 2016.



Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a EOH-INDEC.

Si se consideran las diferentes regiones de Argentina, la Patagonia fue la que mayor cantidad de pernoctaciones de turistas nacionales concentró, con un total de 7 millones (19% del total). Ello se debe a que si bien no fue la región que recibió mayor cantidad de turistas, el período de estadía, en general, es superior al promedio nacional. En segundo y tercer lugar se encuentran la Provincia de Buenos Aires con un 17,8% y la Ciudad de Buenos Aires (16,8% del total de las pernoctaciones de los turistas residentes alojados en establecimientos hoteleros y para hoteleros).

Gráfico 9. Pernoctaciones de residentes en Argentina (en millones y % del total). Año 2016.



Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a EOH-INDEC.

Considerando todas las regiones del país, la mayor proporción de pernoctaciones de residentes sobre el total se registró en la región de Buenos Aires (99,3%). Si bien la Ciudad de Buenos Aires concentró el 16,8% del total de las pernoctaciones de los turistas residentes alojados en establecimientos hoteleros y para hoteleros, ubicándose así en tercer lugar, esta es la región que registró el menor porcentaje de pernoctaciones residentes, con el 55,3%, siendo Patagonia la seguidora más cercana, con el 78,3% de pernoctes de residentes.

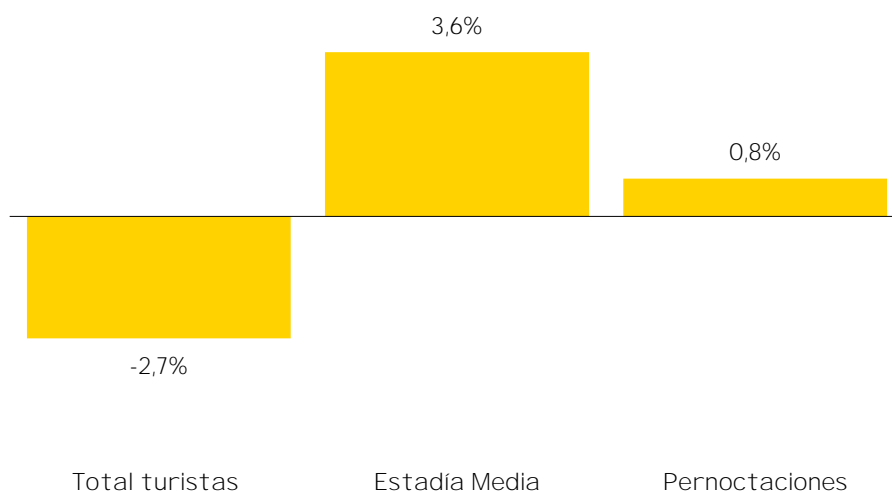
IV- EL TURISMO EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

En 2016, según estimaciones del Observatorio Turístico, la Ciudad de Buenos Aires recibió un total de 10.600.096 turistas y un gasto total de US\$ 3.043 millones, considerando al turismo receptivo internacional y nacional en todas las modalidades de alojamiento. La Ciudad de Buenos Aires es un destino turístico urbano, centrado en su oferta cultural, tanto por la calidad y variedad de su patrimonio como por los eventos y actividades que anualmente se llevan adelante. En este marco, el Gobierno de la Ciudad impulsa como principal estrategia el desarrollo de eventos calendarizados y productos que diversifiquen la oferta tradicional, incluyendo nuevos espacios y actividades vinculadas al turismo cultural.

1. TURISMO RECEPTIVO INTERNACIONAL

Durante el 2016 arribaron a la Ciudad de Buenos Aires 2.079.980 turistas internacionales por Ezeiza, Aeroparque y el Puerto de Buenos Aires. Esto significó una caída del 2,7% en las llegadas totales con respecto a 2015. La relevancia de las vías de acceso se mantiene similar a la de años anteriores: el 89,0% del total ingresó por Ezeiza y Aeroparque, mientras que el 11,0% restante ingresó por el Puerto.

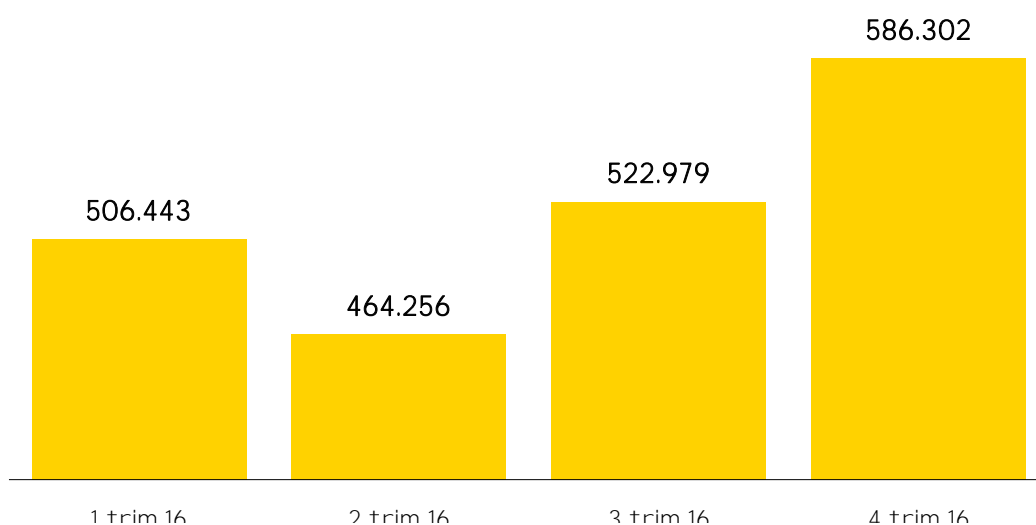
Gráfico 1. Variación interanual de las principales variables del turismo en la Ciudad.
Turistas internacionales ingresados por Ezeiza, Aeroparque y Puerto 2016-2015



Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a ETI-INDEC.

Por otro lado, se observa que la mayor llegada de turistas a la ciudad por Ezeiza, Aeroparque y el Puerto de Buenos Aires se registró durante el cuarto trimestre del año, totalizando 586.302. En segundo lugar se posicionó el tercer trimestre del año con 522.979 llegadas.

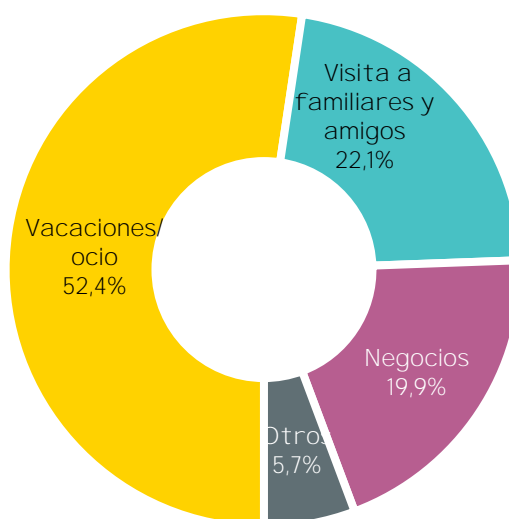
Gráfico 2. Turistas internacionales ingresados por Ezeiza, Aeroparque y Puerto a la Ciudad de Buenos Aires por trimestre 2016



Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a ETI-INDEC.

La composición de los turistas internacionales a lo largo del año estuvo explicada principalmente por aquellos que vinieron con motivo de Vacaciones/Ocio, un 52,4% del total. Los motivos Negocios y Visita a familiares y amigos explicaron el 19,9% y el 22,1% de los ingresos respectivamente.

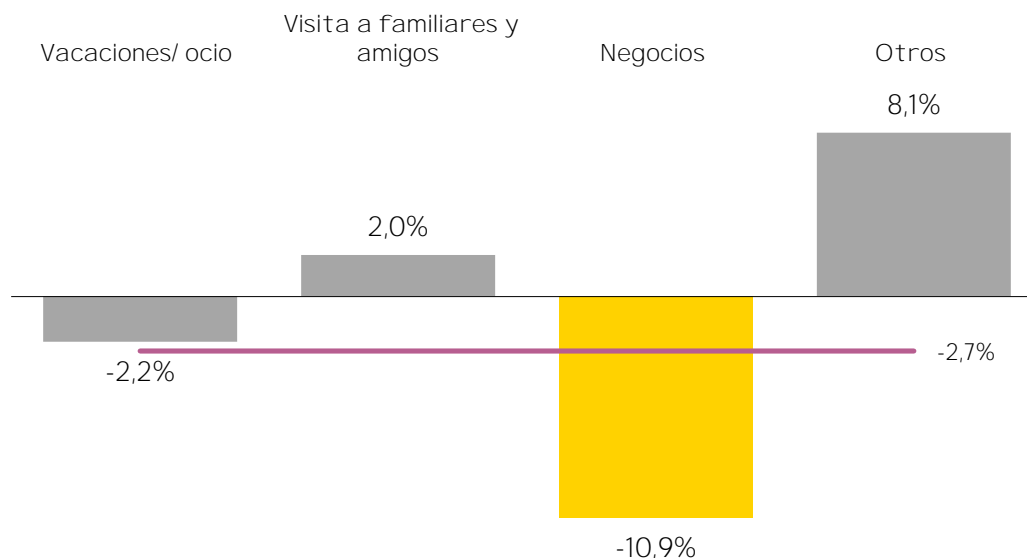
Gráfico 3. Motivo del viaje de los turistas internacionales ingresados por Ezeiza, Aeroparque y Puerto que visitaron CABA 2016.



Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a ETI-INDEC.

En comparación con el 2015, se evidenció un importante retroceso la participación del turismo de Negocios, disminuyendo 10,9% respecto al año previo, mientras que las Vacaciones y ocio experimentaron una merma de 2,2% en el mismo período de análisis. En tanto, los turistas que llegaron por Otros motivos aumentaron 8,1% y las Visitas de familiares y amigos un 2%.

Gráfico 4. Variación interanual de la cantidad de turistas internacionales ingresados por Ezeiza, Aeroparque y Puerto que visitaron CABA según motivo del viaje 2015.

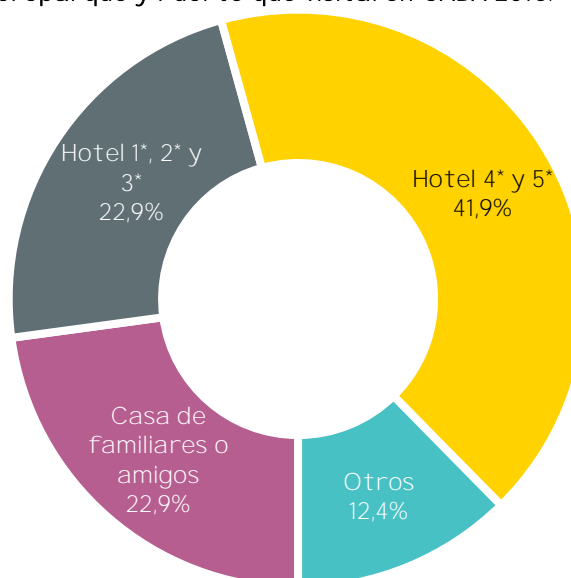


Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a ETI-INDEC.

2. ALOJAMIENTO

El 64,8% de los turistas internacionales se alojó en hoteles, principalmente de 4 y 5 estrellas (41,9%). Luego se destaca el pernocte en casa de amigos o familiares, que alcanza a 22,9%, mientras que el 12,4% elige otro tipo de alojamiento.

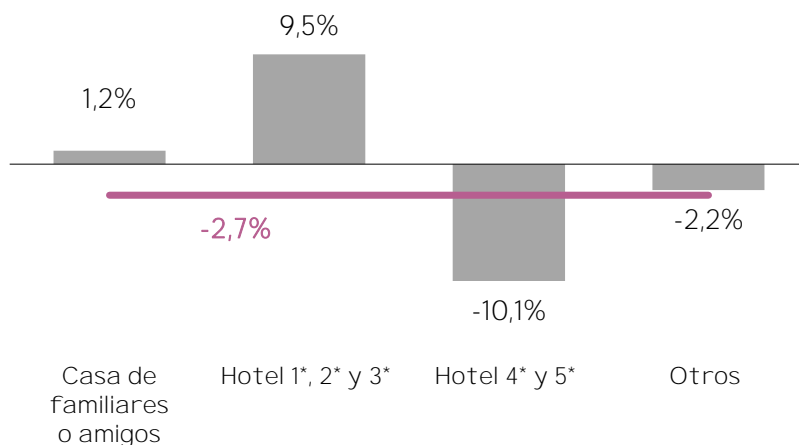
Gráfico 5. Tipo de alojamiento de los turistas internacionales ingresados por Ezeiza, Aeroparque y Puerto que visitaron CABA 2016.



Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a ETI-INDEC.

Al analizar la variación interanual, se observa que los turistas alojados en hoteles de 1 a 3 estrellas subieron un 9,5%, mientras que, a la inversa, los alojados en hoteles de 4 y 5 estrellas experimentaron una merma del 10,1%. La categoría de turistas alojados en casas de familiares y amigos registró una suba menor, de 1,2% frente al 2015, y finalmente, los turistas que eligieron otros tipos de alojamiento se vieron reducidos en 2,2%.

Gráfico 6. Variación interanual de la cantidad de turistas internacionales ingresados por Ezeiza, Aeroparque y Puerto que visitaron CABA según tipo de alojamiento. Año 2016.

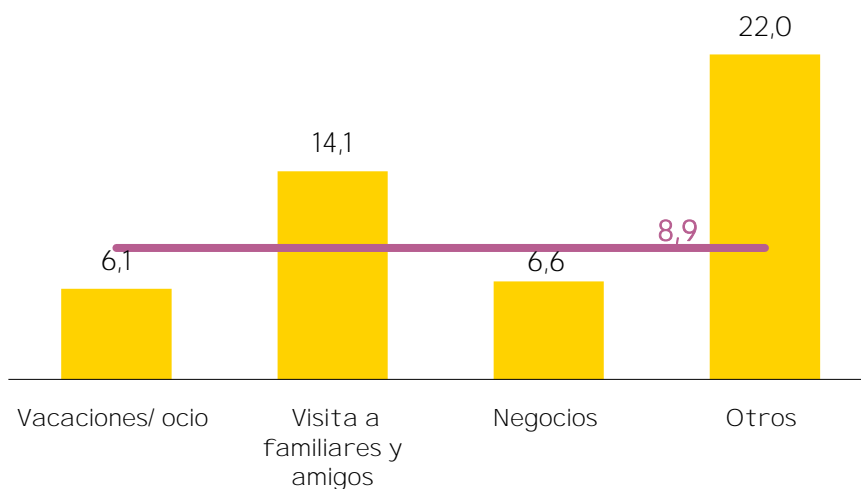


Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a ETI-INDEC.

ESTADÍA

La estadía media total de los turistas ingresados por Ezeiza, Aeroparque y Puerto en 2016 fue de 8,9 noches. Sin embargo, los turistas hospedados en hoteles no superaron las 5 noches, mientras que los turistas alojados en casas de familiares y amigos tuvieron una estadía promedio de 15,5 noches en la Ciudad.

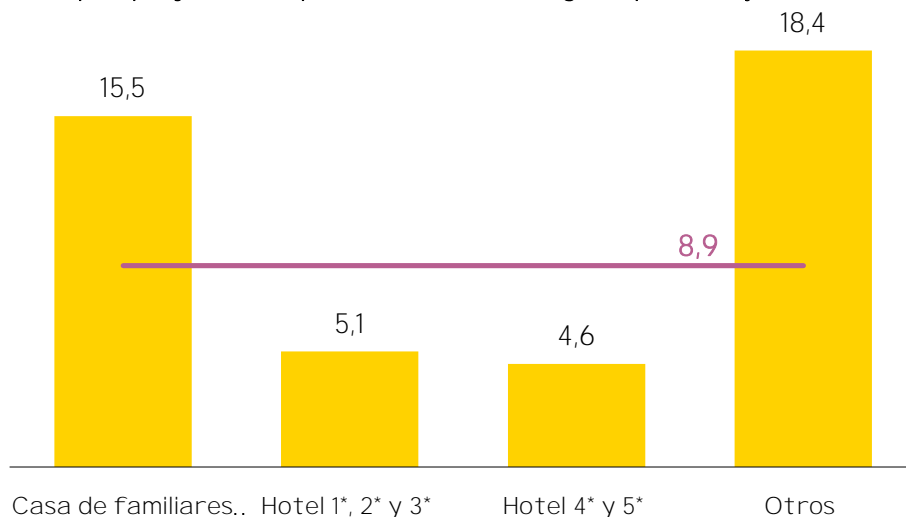
Gráfico 7. Estadía media de turistas internacionales ingresados por Ezeiza, Aeroparque y Puerto que visitaron CABA, según motivo del viaje



Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a ETI-INDEC.

Al hacer el análisis por motivo del viaje, se observa que los turistas por vacaciones y negocios realizaron estadias por debajo de la media, con 6,1 y 6,6 noches, respectivamente. Los que visitaron a familiares y amigos se quedaron, en promedio, 14,1 noches, mientras que los que fueron motivados por otras razones lo hicieron en 22 noches en promedio.

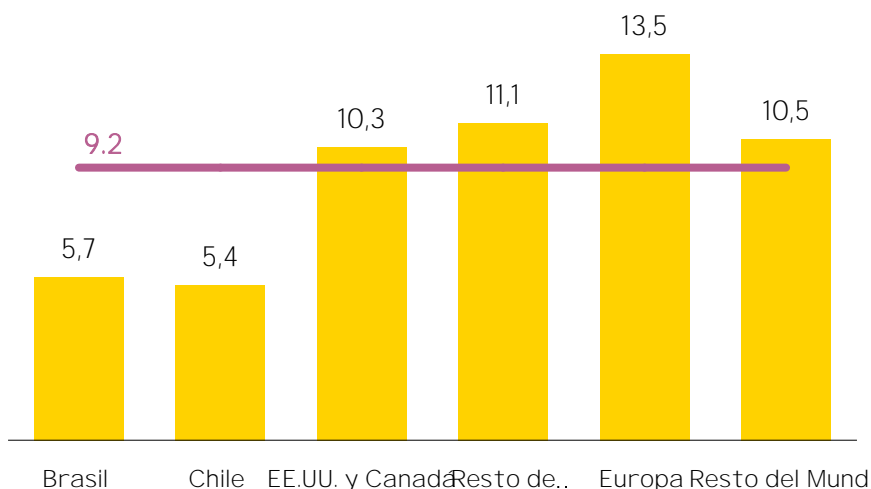
Gráfico 8. Estadía media de turistas internacionales ingresados por Ezeiza, Aeroparque y Puerto que visitaron CABA según tipo de alojamiento 2016.



Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a ETI-INDEC.

Si se analiza la estadía promedio de los turistas internacionales ingresados por Ezeiza y Aeroparque a la Ciudad de Buenos Aires se puede observar que, como es de esperarse, los turistas que provienen de lugares más lejanos presentan las estadias más prolongadas. Así, los norteamericanos y europeos se quedan alrededor entre 10,3 y 13,5 noches en la Ciudad, mientras que los brasileños y chilenos muestran estadias levemente inferiores a las 6 noches. La estadía media total de los turistas ingresados por estas vías fue de 9,2 noches.

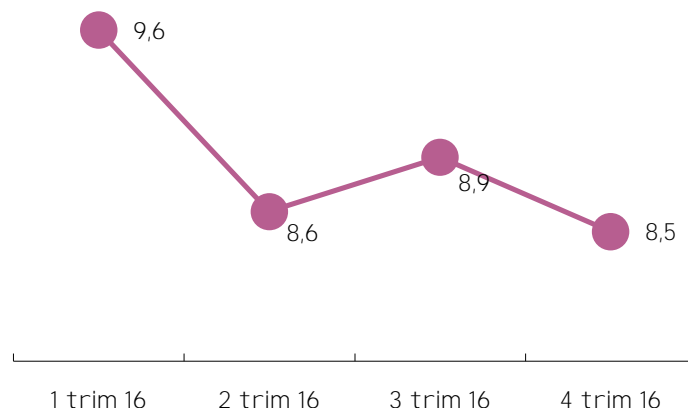
Gráfico 9. Estadía promedio (en noches) de turistas internacionales ingresados por Ezeiza y Aeroparque, según origen. Año 2016.



Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a ETI-INDEC.

En cuanto a la estacionalidad de la estadía de los turistas internacionales ingresados por Ezeiza, Aeroparque y Puerto durante 2016, el primer trimestre registró una estadía promedio de 9,6 noches, el punto más elevado del año, por arriba de la media anual. En el segundo trimestre la estadía media descendió (por debajo de la media) a 8,6 noches mientras que en el tercer trimestre del año la estadía media fue de 8,9 noches, igual que el promedio del año. Finalmente, el último trimestre registró una estadía de 8,5 noches.

Gráfico 10. Estadía media de los turistas internacionales ingresados por Ezeiza, Aeroparque y Puerto a la Ciudad de Buenos Aires por trimestre de 2016.



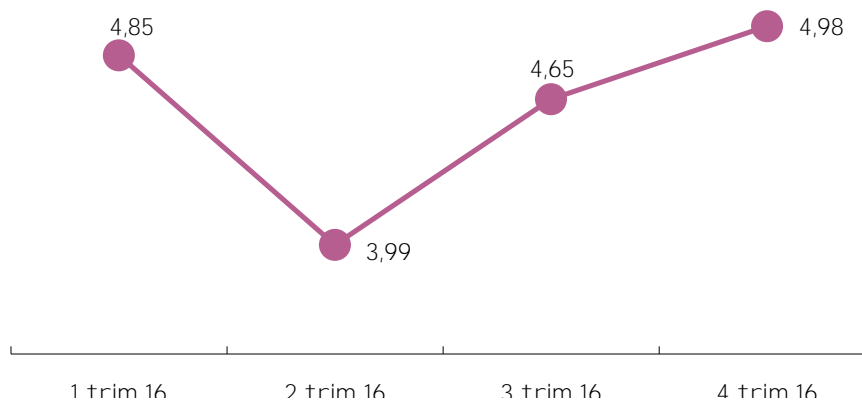
Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a ETI-INDEC.

3. PERNOCTACIONES

Durante el 2016 el total de las pernoctaciones de turistas internacionales ingresados por Ezeiza, Aeroparque y Puerto ascendió a 18.476.837 noches en la Ciudad de Buenos Aires, lo que representó un ascenso del 0,8% con respecto al año anterior. El pico de pernoctaciones se dio en el cuarto trimestre del año, con 4.980.967, y el valor más bajo en el período abril-junio.

Gráfico 11. Pernoctaciones totales de los turistas internacionales ingresados por Ezeiza, Aeroparque y Puerto a la Ciudad de Buenos Aires por trimestre de 2016.

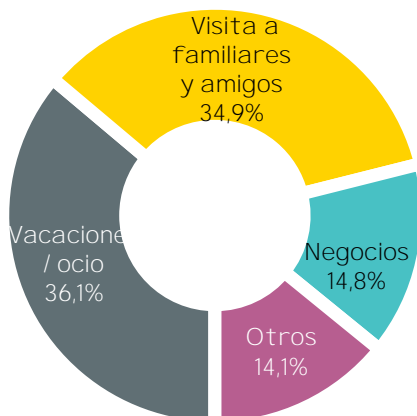
Millones de turistas



Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a ETI-INDEC.

Del total de pernoctaciones realizadas por turistas internacionales en el 2016, la principal motivación fue por Vacaciones (36,1% del total). Sigue en importancia la proporción de pernoctaciones por visitas a familiares y amigos (34,9%). Negocios fue la motivación que presentó la menor proporción (14,8%) de noches, debido a las características propias de ese tipo de viajes (cortos), aunque fue mayor que el año anterior.

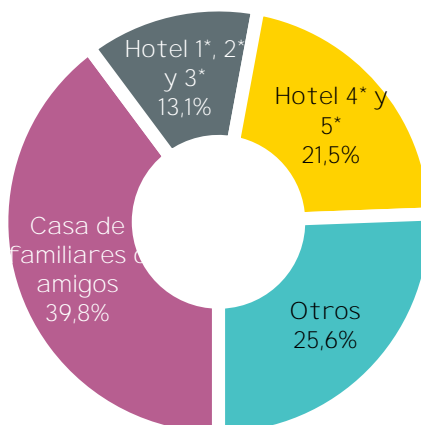
Gráfico 12. Pernoctaciones de los turistas ingresados por Ezeiza, Aeroparque y Puerto que visitaron CABA, según motivo del viaje 2016



Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a ETI-INDEC.

En cuanto al tipo de alojamiento, el 34,6% de las pernoctaciones fueron realizadas por turistas alojados en hoteles. Esta proporción es mucho menor respecto a la participación de turistas para ese tipo de alojamiento (64,8% del total). En este sentido, la mayor cantidad de pernoctaciones fue realizada en casa de familiares o amigos (39,8% del total), debido a las estadías más prolongadas que se registran en este tipo de alojamiento (15,5 noches en promedio).

Gráfico 13. Pernoctaciones de los turistas ingresados por Ezeiza, Aeroparque y Puerto que visitaron CABA, según alojamiento 2016

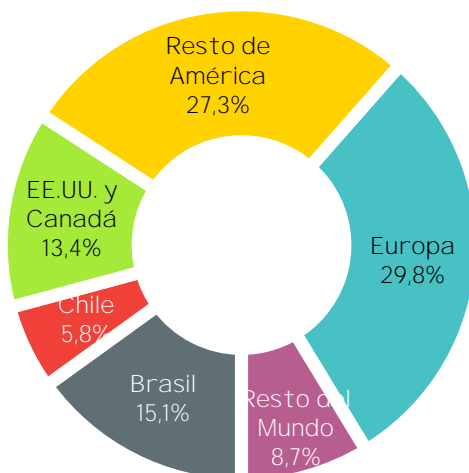


Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a ETI-INDEC.

El total de pernoctaciones depende de los mercados emisores de turistas a Buenos Aires. Considerando como vías de ingreso los aeropuertos de Ezeiza y Aeroparque, se destaca una relación directa entre estadía y distancia geográfica entre Buenos Aires y el país emisor de turista. Las menores estadías están asociadas, en promedio,

a los turistas de países limítrofes. Por lo tanto, la mayor cantidad de pernoctaciones no fue realizada por los turistas brasileños, sino por los turistas europeos (29,8% de las pernoctaciones) y por los provenientes del Resto de América (27,3%), que ocuparon más de la mitad de las pernoctaciones totales en forma conjunta. Los brasileños quedaron en tercer lugar con un 15,1% del total, seguidos de cerca por los turistas provenientes de Estados Unidos y Canadá (13,4%).

Gráfico 14. Pernoctaciones de los turistas internacionales ingresados por Ezeiza y Aeroparque según origen 2016

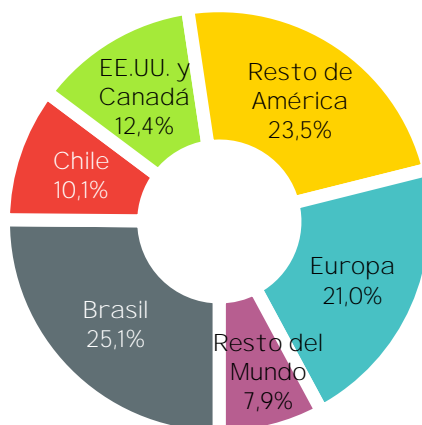


Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a ETI-INDEC.

4. MERCADOS

El estudio del comportamiento de los turistas según su origen³ muestra que el 25,1% del total de las llegadas pertenece a turistas brasileños, mientras que los provenientes del Resto de América y Europa ocuparon los puestos siguientes en el ranking, con el 23,5% y el 21,0% respectivamente. La mayor cantidad de llegadas de turistas brasileños se registró durante el tercer trimestre (155.724), lo que es habitual dada la temporada turística de invierno en nuestro país.

Gráfico 15. Origen de los turistas internacionales ingresados por Ezeiza y Aeroparque (% del total de turista). Año 2016

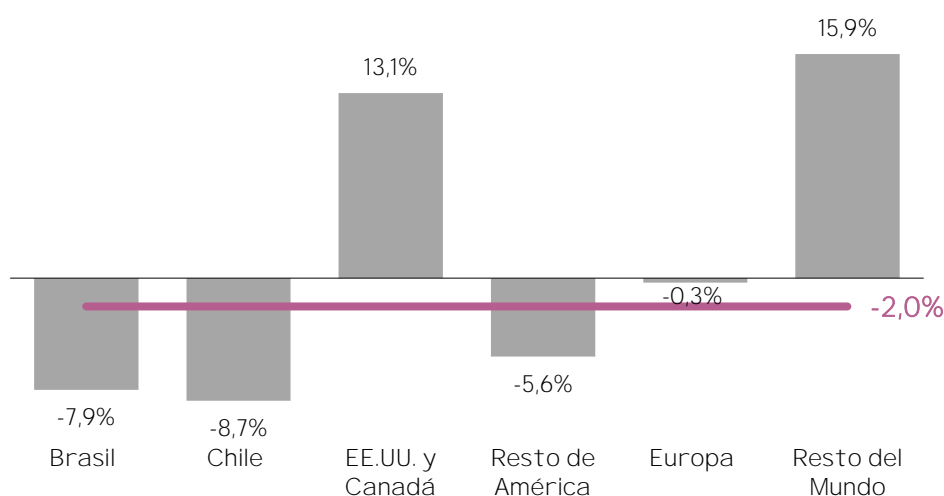


Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a ETI-INDEC.

³ Las variables que especifiquen una división por mercados se referirán solamente a turistas ingresados por Ezeiza y Aeroparque.

Frente a 2015, una parte importante de los mercados redujeron la cantidad de turistas que visitaron la Ciudad. La caída del turismo internacional que ingresó por Ezeiza y Aeroparque en Buenos Aires fue del 2%. La mayor caída estuvo asociada a un tipo de cambio menos favorable en el caso de Chile y ala crisis económica y política en Brasil, que implicaron que los flujos de turistas internacionales desde estos mercados se redujeran en 8,7% y 7,9%, respectivamente, respecto al año previo. En el resto de la región las noticias tampoco fueron favorables: hubo 5,6% menos de turistas desde resto de América Latina. En el caso de las economías desarrolladas, el comportamiento fue dispar. Mientras que los turistas provenientes de EE.UU. y Canadá aumentaron 13,1%, los provenientes de Europa cayeron 0,3%.

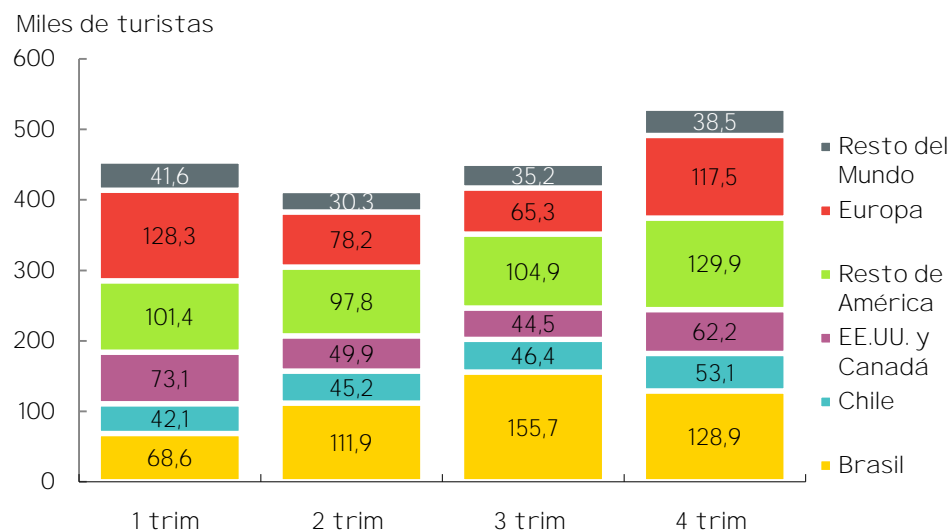
Gráfico 16. Variación interanual de la cantidad de turistas internacionales ingresados por Ezeiza y Aeroparque, según origen. Año 2016.



Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a ETI-INDEC.

Los mercados presentan diferentes comportamientos asociados al momento del año en el que visitan la Ciudad, propios de la estacionalidad del mercado emisor así como las diferentes preferencias sobre cuándo visitar Buenos Aires. Por ejemplo, los turistas provenientes de Brasil (155.724) se concentraron principalmente en el tercer trimestre, mientras que los turistas provenientes de Chile prefirieron el cuarto trimestre del año (53.091). Por otro lado, los turistas provenientes del hemisferio norte concentraron sus llegadas mayormente durante su invierno meridional (primavera-verano en el hemisferio sur).

Gráfico 17. Distribución de la llegada de turistas ingresados por Ezeiza y Aeroparque a lo largo del año, según origen. Año 2016.



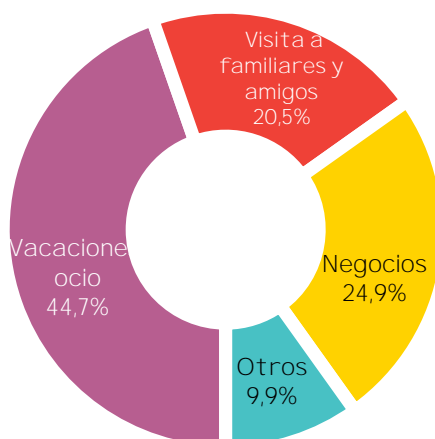
Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a ETI-INDEC.

5. GASTO

Durante el 2016 se estima que los turistas internacionales ingresados por Ezeiza, Aeroparque y Puerto gastaron en la Ciudad de Buenos Aires US\$1.740 millones. Del total, el 95,5% fue realizado por turistas entrados por aeropuertos, mientras que los que vinieron por vía fluvial aportaron el 4,5%.

El gasto promedio por día de los turistas internacionales fue de US\$ 94,2. Sin embargo, existen diferencias asociadas al motivo del viaje y al tipo de alojamiento que repercuten de manera significativa en el aporte de cada segmento al gasto total.

Gráfico 18. Gasto total de los turistas ingresados por Ezeiza, Aeroparque y Puerto que visitaron CABA, según motivo del viaje. Año 2016.

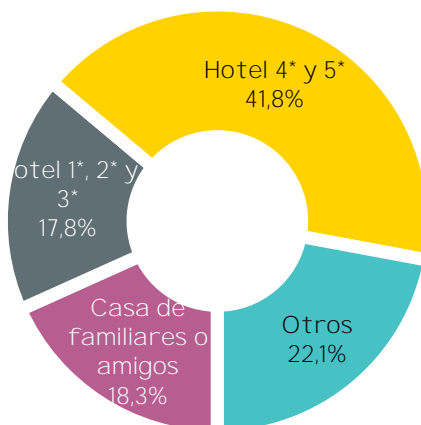


Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a ETI-INDEC.

Por motivo de viaje, el mayor gasto promedio por día fue el realizado por turistas de Negocios (US\$ 158,8) que efectuaron el 24,9% del gasto total (US\$434 millones). Le siguen los turistas que visitaron la Ciudad por Vacaciones, que concentraron un 44,7% de las erogaciones, con un gasto diario de US\$ 116,4. En el caso de los turistas que

visitaron a familiares y amigos gastaron, en promedio, US\$ 55,3 por día, muy por debajo de la media, por lo que su participación (20,9%) se redujo respecto a la llegada de turistas.

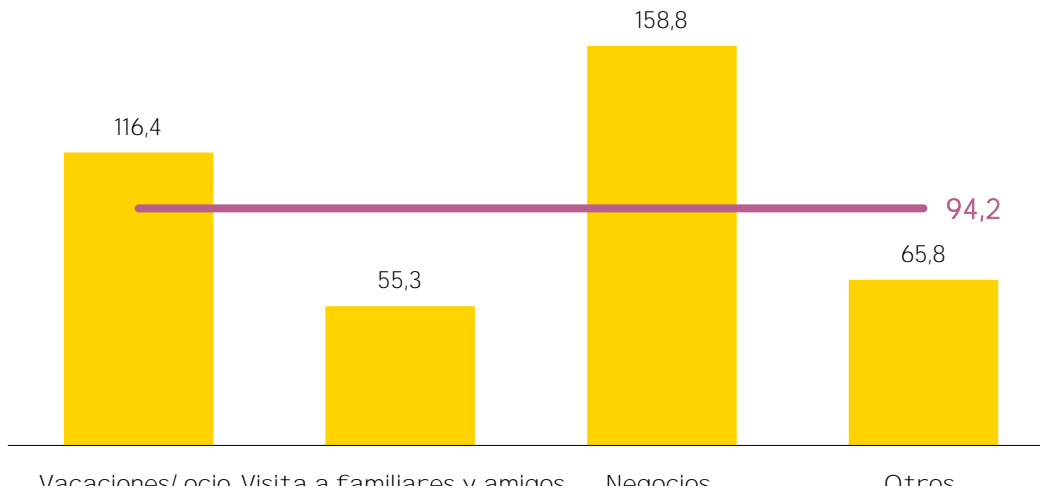
Gráfico 19. Gasto total de los turistas ingresados por Ezeiza, Aeroparque y Puerto que visitaron CABA, según tipo de alojamiento. Año 2016.



Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a ETI-INDEC.

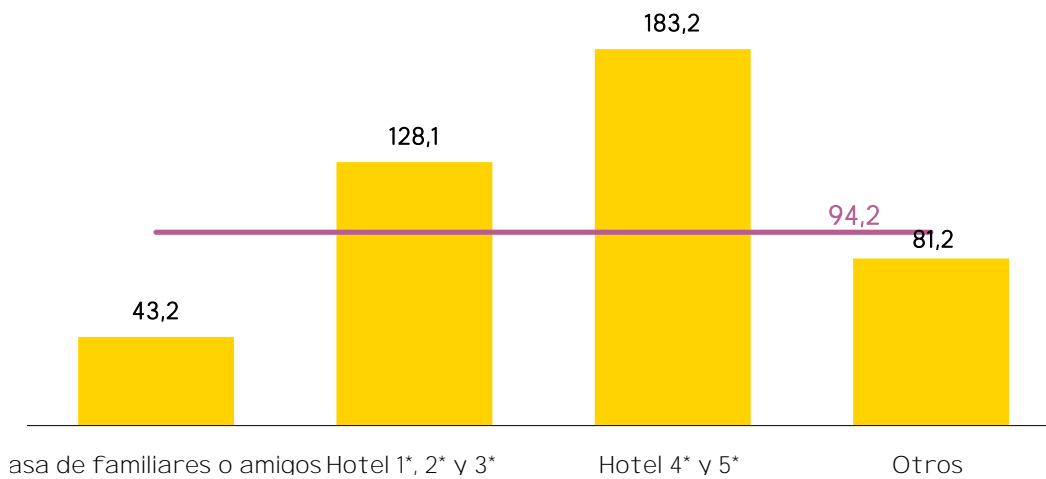
Desagregando por formas de alojamiento, el 59,6% del gasto fue realizado por turistas que se alojaron en hoteles (US\$ 519 millones). En consecuencia, se observa una gran diferencia en la proporción del gasto realizado por los turistas que se alojan en hoteles, en comparación con la proporción de las pernoctaciones realizadas por los mismos (34,6%), lo que está explicado, principalmente, por el pago de tarifas hoteleras. Al estudiar el gasto por tipo de alojamiento, se observa que el gasto diario de los turistas alojados en hoteles de 4 y 5 estrellas (US\$ 183,2) estuvo por encima del promedio total. En tanto, el gasto diario de los que se alojan en hoteles de menor categoría fue de US\$ 128,1 diario, y el gasto promedio diario de los turistas alojados en casa de familiares y amigos fue de US\$ 43,2, lo que conllevó a un gasto del segmento de US\$318 millones, 18,3% del total.

Gráfico 20. Gasto promedio diario de turistas internacionales ingresados por Ezeiza, Aeroparque y Puerto que visitaron CABA según motivo de viaje. Año 2016.



Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a ETI-INDEC.

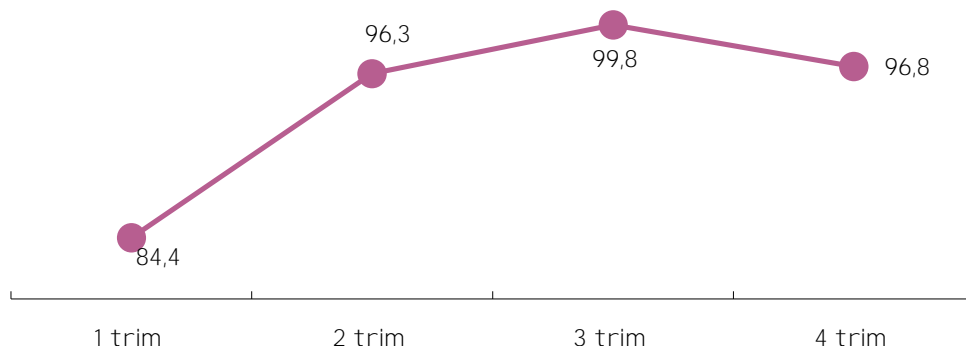
Gráfico 21. Gasto promedio de turistas internacionales ingresados por Ezeiza, Aeroparque y Puerto que visitaron CABA, según tipo de alojamiento. Año 2016.



Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a ETI-INDEC.

Al analizar el gasto promedio por trimestre, se observa que el mayor fue realizado durante el tercer trimestre del año (US\$99,8). El primer trimestre mostró el nivel más bajo del año (US\$84,4), mientras que en el segundo y cuarto trimestre el nivel de gasto promedio diario fue similar y algo mayor que el promedio anual.

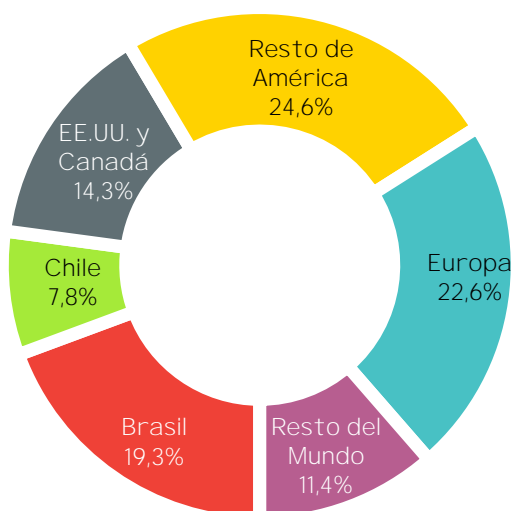
Gráfico 22. Gasto promedio diario de los turistas internacionales ingresados por Ezeiza, Aeroparque y Puerto a la Ciudad de Buenos Aires por trimestre 2016



Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a ETI-INDEC.

El gasto de los brasileños representó el 19,3% del gasto total por turismo, y fue superado por el de Resto de América, que lideró con una participación del 24,6%. En segundo lugar de importancia se ubicaron los turistas provenientes de Europa que concentraron el 22,6% del gasto total. Con menor participación se ubicaron Estados Unidos y Canadá, Chile y el Resto del mundo, que concentraron alrededor de un tercio del gasto total.

Gráfico 23. Gasto total de los turistas internacionales ingresados por Ezeiza y Aeroparque, según origen. Año 2016.

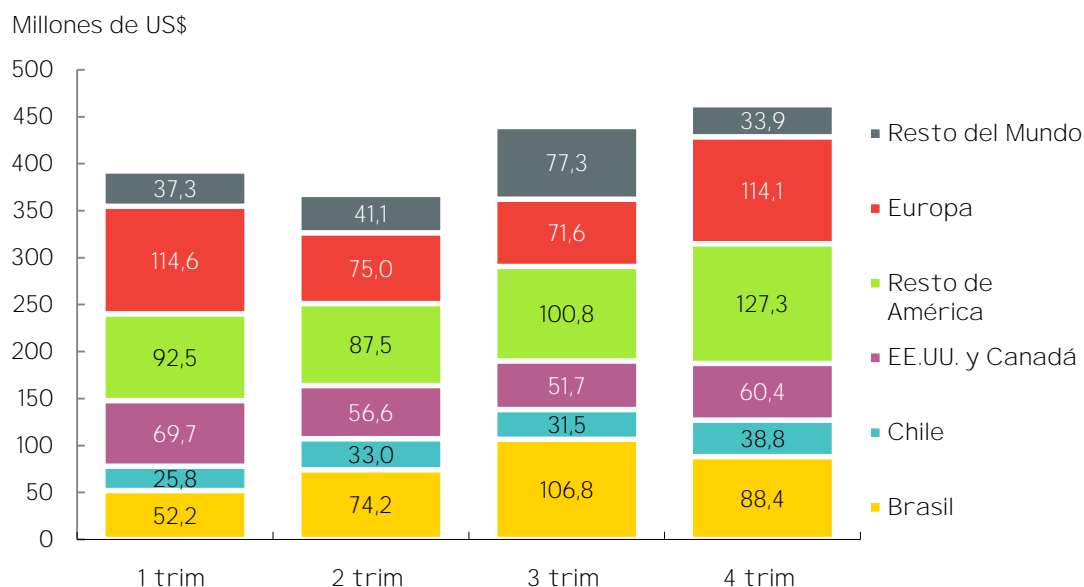


Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a ETI-INDEC.

El comportamiento del gasto depende de los comportamientos estacionales de cada mercado. El gasto de los brasileños mostró la mayor participación en el tercer trimestre (US\$ 106,8 millones) y la menor durante el primer trimestre del año (US\$ 52,2 millones). Contrariamente, el gasto del resto de los países de América mostró la mayor participación durante el cuarto trimestre (US\$ 127,3 millones) y la menor en el

tercero (US\$100,8 millones). El gasto de los turistas provenientes de Europa mostró mayor participación en el primer y último trimestre del año.

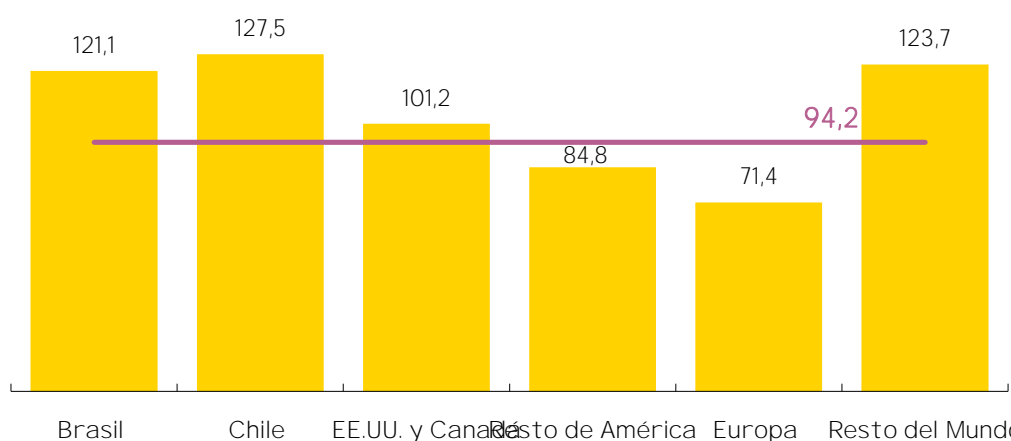
Gráfico 24. Distribución del gasto (en US\$) de los turistas ingresados por Ezeiza y Aeroparque a lo largo del año, según origen (% del total). Año 2016.



Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a ETI-INDEC.

Los turistas chilenos fueron los que realizaron un mayor gasto promedio diario (US\$127,5). Los brasileros también presentaron un gasto elevado en relación al promedio general (US\$121,1), mientras que los europeos fueron los que menos gastaron en promedio por día (US\$71,4).

Gráfico 25. Gasto promedio diario (en US\$) de turistas ingresados por Ezeiza y Aeroparque según origen. Año 2016.



Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a ETI-INDEC.

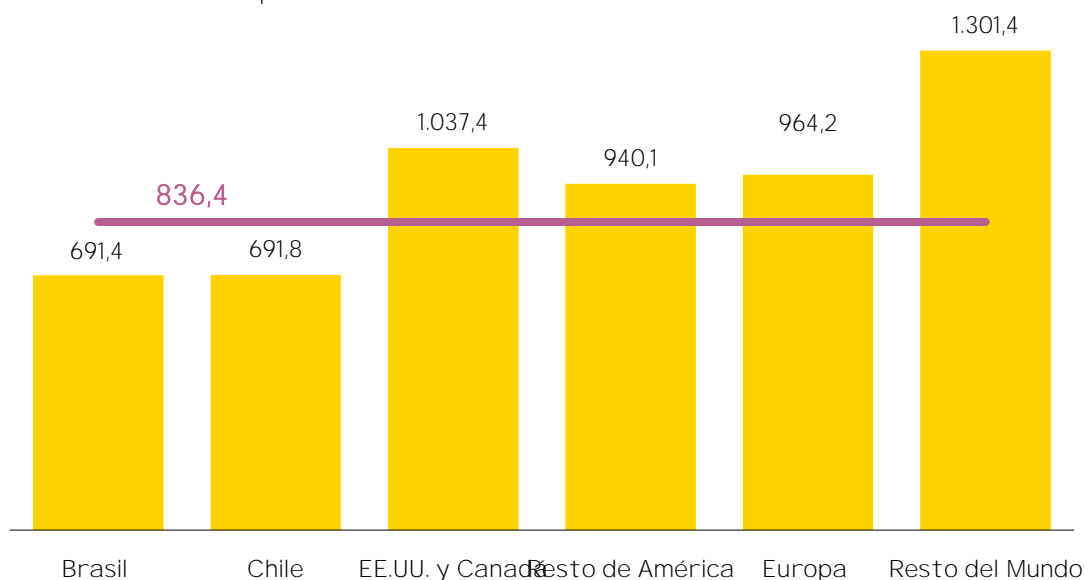
Tabla 2. Gasto promedio de los turistas internacionales por mercado, según tipo de alojamiento. Año 2016.

Origen/Alojamiento	Total	Casa de familiares o amigos	Hotel 1, 2 y 3*	Hotel 4 y 5*	Otros
AÑO 2016	94.2	43.2	128.1	183.2	81.2
Brasil	121.1	45.0	123.1	161.9	75.1
Chile	127.5	51.3	140.7	200.0	95.3
EE.UU. y Canadá	101.2	50.6	144.8	211.3	85.8
Resto de América	84.8	44.7	131.9	190.4	62.0
Europa	71.4	37.3	124.4	188.7	70.1
Resto del Mundo	123.7	49.6	136.3	198.2	150.3

Considerando el gasto promedio por viaje, que incluye en el cálculo la duración de la estadía, se puede observar que el gasto declarado por viaje en la Ciudad de Buenos Aires de los turistas del resto del mundo fue el más elevado entre todos los mercados (US\$ 1.301,4). Lo sigue el gasto de Estados Unidos y Canadá (US\$ 1.037,4).

Gráfico 26. Gasto promedio por estadía de turistas ingresados por Ezeiza y Aeroparque según origen. Año 2015.

Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a ETI-INDEC.



Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a ETI-INDEC.

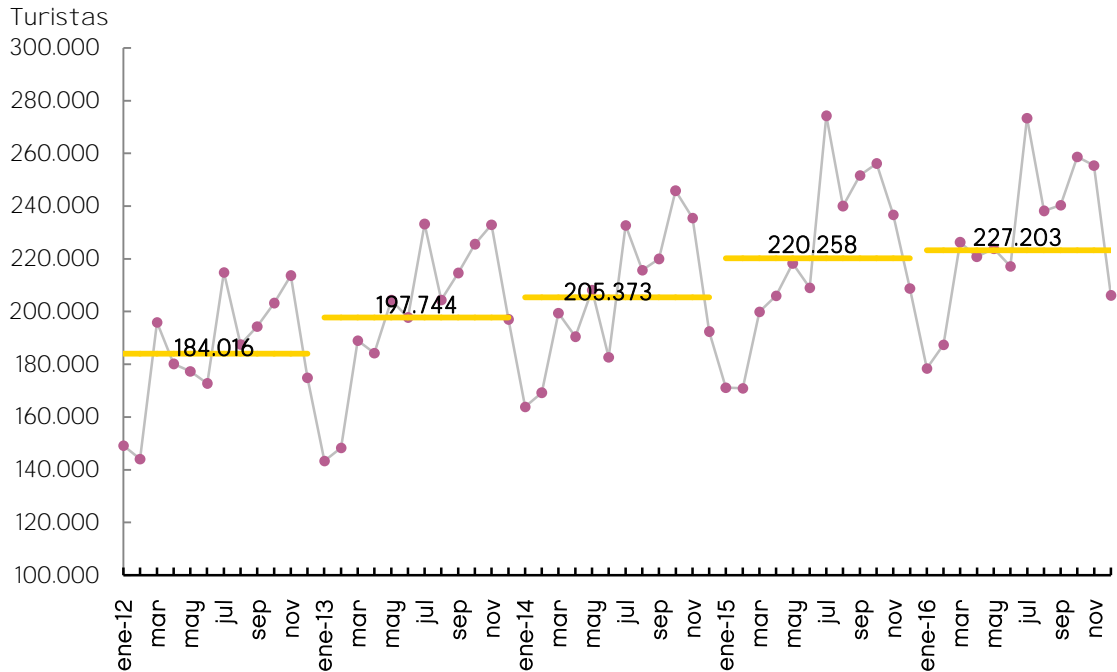
6. TURISMO RECEPTIVO NACIONAL

Según estimaciones del Ente de Turismo de la Ciudad, en el 2016 arribaron a la Ciudad de Buenos Aires 8.520.116⁴ de turistas nacionales y se estima que gastaron US\$ 1.304 millones⁵. Del total, 2.726.437 turistas argentinos se alojaron en hoteles y para-hoteles de la Ciudad, lo que representó un aumento del 3,0% con respecto a 2015.

⁴Estimación del Ente de Turismo de la Ciudad de Buenos Aires a partir de EVyTH y EOH.

⁵Idem

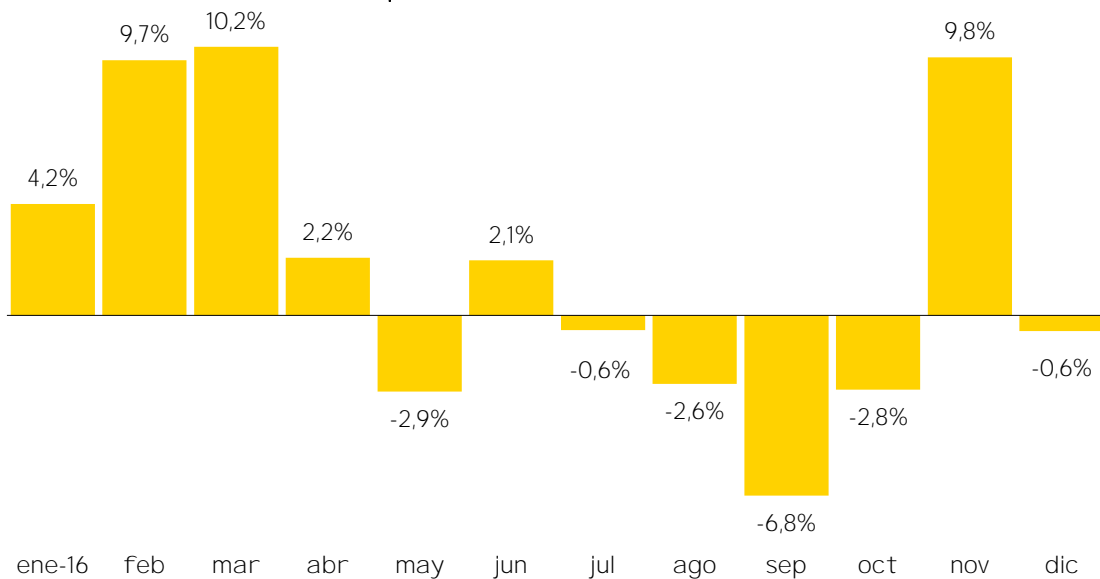
Gráfico 27. Evolución de los viajeros nacionales alojados en hoteles y para-hoteles.
Años 2012-2016.



Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a EOH-INDEC.

A pesar de que el incremento promedio de la cantidad de turistas fue de 1,8% anual, las mayores subas se registraron en febrero, marzo y noviembre, meses que coinciden con el mayor flujo de ingresos del turismo nacional a la Ciudad (estacionalidad alta). En los meses restantes, las variaciones fueron dispares, entre positivas y negativas.

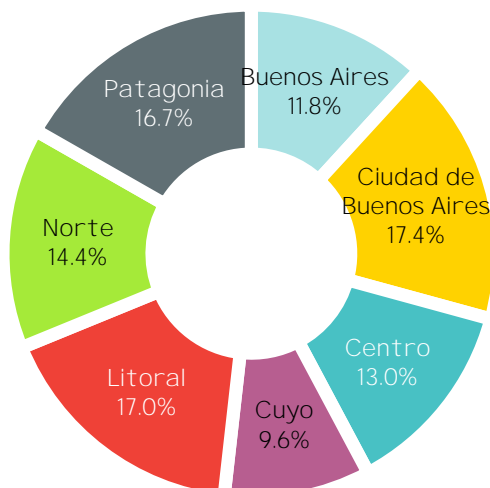
Gráfico 28. Variación interanual de los viajeros nacionales alojados en hoteles y para-hoteles 2016-2015



Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a EOH-INDEC.

Si se compara con el movimiento de turismo interno dentro de la Argentina, se observa que un 17,4% del total de viajeros internos alojados en hoteles y para-hoteles lo hicieron en la Ciudad de Buenos Aires. En este rubro, la siguieron la región del Litoral, con el 17%, y a la Patagonia, que concentró el 16,7% de los viajeros. Luego, en orden de importancia, se destacan la Región Norte y Centro.

Gráfico 29. Participación de la Ciudad de Buenos Aires en el total de viajeros nacionales alojados en hoteles y para-hoteles 2016



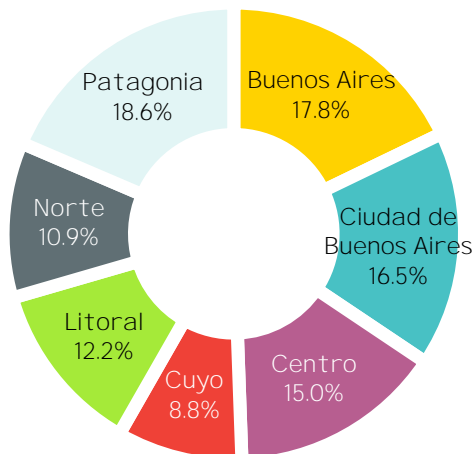
Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a EOH-INDEC.

7. PERNOCTACIONES

A lo largo del año, los viajeros nacionales se quedaron, en promedio, 2,4 noches en hoteles de la Ciudad, con un mínimo de 2,3 pernoctaciones en junio y un máximo de 2,5 en julio.

El total de pernoctaciones en hoteles y para-hoteles de viajeros internos fue de 6.164.748, lo que representó un merma del 2,6% en comparación con el 2015. En cuanto a la distribución de las pernoctaciones a lo largo del país, la Ciudad, con el 17% de las pernoctaciones, se encuentra en el tercer lugar detrás de la Provincia de Buenos Aires y la Patagonia, ambas con el 19%.

Gráfico 30. Participación de la Ciudad de Buenos Aires en el total de pernoctaciones de viajeros nacionales alojados en hoteles y para-hoteles 2016

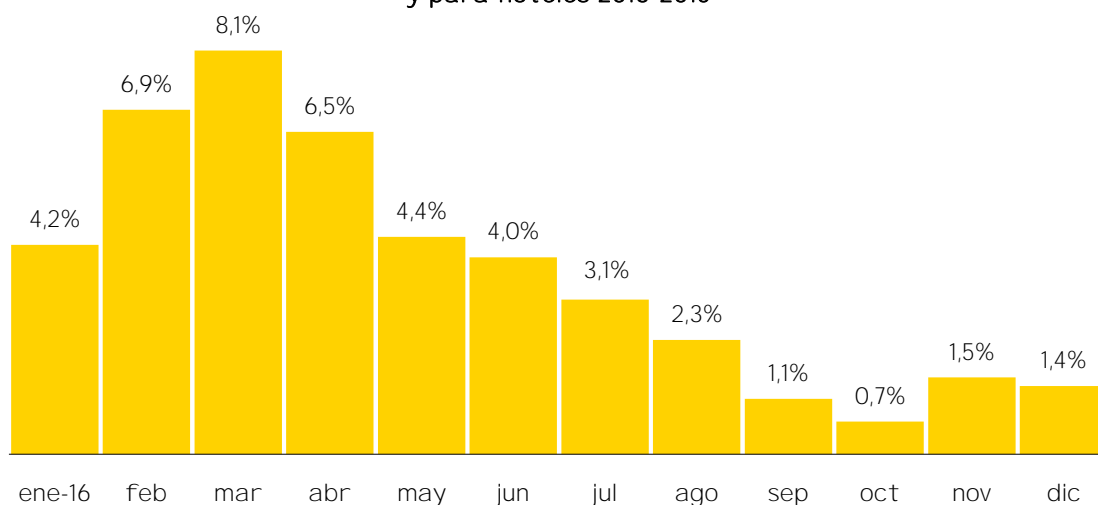


Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a EOH-INDEC.

En lo que respecta a las llegadas de turistas nacionales, el incremento acumulado en el año fue de 1,4%. Sin embargo, la expansión en el año no fue uniforme, y tras arrancar con una alza de 8,1% en el primer trimestre del año, la misma se fue desacelerando hasta llegar a 0,7% interanual en el acumulado de los primeros diez meses, para luego crecer levemente en los dos meses restantes.

La distribución de las pernoctaciones a lo largo del año fue levemente diferente a la cantidad de turistas. Si bien el primer semestre concentró el 45,6% del total de turistas que arribaron a Buenos Aires, la estadía levemente más larga permitió en este semestre se concentraran el 46,7% de las pernoctaciones.

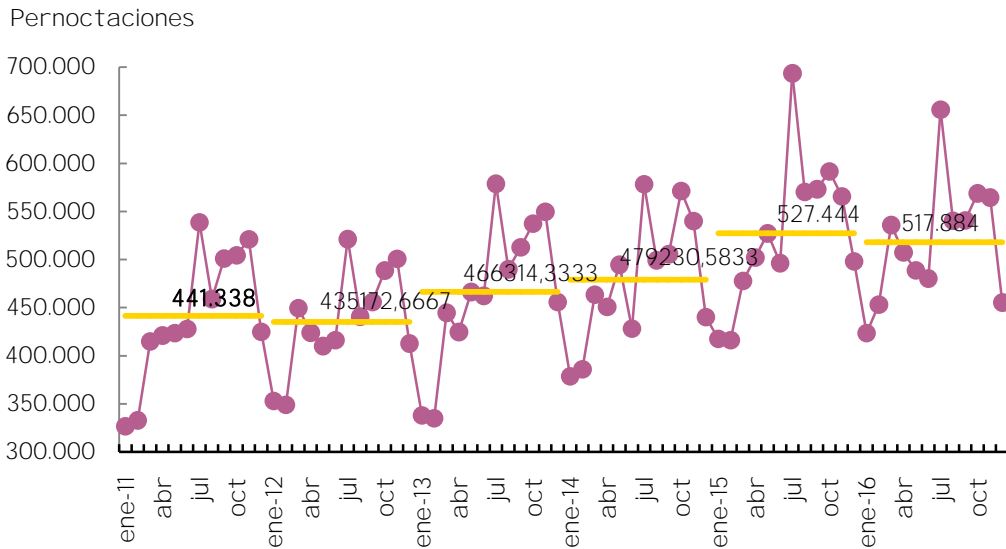
Gráfico 31. Variación interanual acumulada de viajeros nacionales alojados en hoteles y para-hoteles 2016-2015



Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a EOH-INDEC.

En el siguiente gráfico histórico, se observa que en el corriente año se ha interrumpido una tendencia positiva del promedio que se venía registrando desde 2013. En particular, la cantidad de pernoctaciones promedio mensual fue de 517.884, lo que ha implicado una reducción de cerca de 10.000 noches por mes en promedio respecto al año previo. No obstante, el nivel de pernoctaciones se ha mantenido como uno de los más elevados de los últimos años. Se evidencian también picos estacionales durante los periodos de invierno a lo largo de los años.

Gráfico 32. Evolución de las pernoctaciones de turistas nacionales alojados en hoteles y para-hoteles 2011-2016



Fuente: Elaborado por el Observatorio Turístico de la Ciudad de Buenos Aires en base a EOH-ETI.

De esta manera, conjugando las variables de viajeros y de pernoctaciones que visitan la Ciudad de Buenos Aires, se puede concluir que el flujo de turistas nacionales a la Ciudad de Buenos Aires registró un parate en su tendencia ascendente a lo largo de 2016, influido principalmente por la pérdida de poder adquisitivo de la población.

IV-CONCLUSIONES

Buenos Aires es la principal ciudad turística de Argentina. Al año se estima la visitan alrededor de 10.600.000 turistas entre nacionales e internacionales, lo que la posiciona como la ciudad más visitada del país.

Durante los últimos años la dinámica del turismo nacional e internacional fue heterogénea. Mientras que la cantidad de turistas internacionales cayó sistemáticamente entre 2012 y 2016 (a excepción de 2014), el turismo nacional continuó creciendo en ese mismo período, a través de la política de feriados y la expansión del mercado interno.

Las perspectivas muestran una dinámica favorable para el turismo en la Ciudad de Buenos Aires, en el marco de una región que con perspectivas optimistas en el mediano y largo plazo.

Por un lado, las proyecciones muestran la recuperación y el crecimiento del turismo internacional en la Ciudad, sostenidas en un plan integral de crecimiento turístico: mayor conectividad aérea internacional, devolución del IVA a turistas extranjeros por servicios de alojamiento, inteligencia de mercado y una estrategia de comunicación y promoción más eficientes.

A las iniciativas públicas se le suma la perspectiva de un contexto externo más favorable, a partir del crecimiento económico regional, especialmente de Brasil y un escenario cambiario que permitirá mantener la competitividad vía precios.

En suma, el turismo será uno de los motores del crecimiento y desarrollo económico durante los próximos años, basado en políticas estructurales que permitirán mejorar la atracción turística de Buenos Aires, explorando nuevos mercados y desarrollando los que actualmente son los principales emisores de viajeros a Buenos Aires. La expansión del turismo permitirá crear mejores empleos, especialmente para jóvenes que quieran ingresar al mercado laboral.

Dirección General de Inteligencia de mercado y Observatorio

Ente de Turismo
Ministerio de Modernización, Innovación y Tecnología
Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Av. Martín García 346 piso 2
E-mail: observatorioturistico@buenosaires.gob.ar

